

農、漁會 TPP 種子人員培訓座談會意見表

105.05

梯次	發言單位	姓名	意見
第一梯次 05/03	瑞芳地區農會	呂榮章	加入 TPP 後，部分產業或公司由於關稅降低或完全免關稅，而使其獲利增加，但某些產業卻因加入該組織而受害（衝擊），因此，獲利方應依出口值提供一定比率給農產品救助基金，而非由政府出資，對全體納稅人並不公平。
	東勢區農會	趙志豪	實際作為： 1.擴大產銷履歷的補助範圍標準，以及人力登打費用。 2.放寬農產加工設施的申請許可。 3.提高補助農業加工的費用。 宣導方法： 宜考慮深入農友的生活圈，跳脫傳統。例如：地區電台、農業資材行、成立宣導團（聘用相關年輕人）、參考傳統地區性來宣導、非農忙時、晚間、說唱俱佳、青年使用的 APP 或是 LINE 貼圖訊息。 未來方向： 1.提高先進溫室或設備的補助標準及新科技的設備補助項目（如荷蘭花會、以色列溫室）。 2.參考日本，將傳統企業閒置的人力、場域結合高科技農業，增加產值。例如三菱、SONY。 主體目標： 1.參考日本食農教育，建立國人優先選購國產品： (1)增加國中小學的食農教育課程，從小建立愛用國貨的概念。 (2)增加四健教育的廣度及深度，強化與學校的交流。

			(3)運用各種管道宣導國貨的高品質，讓國人有信心消費。 (4)鼓勵公司行號、機關送禮等，消費要用國產品。 (5)放寬環境教育場域及課程的限制，應加入農業教育及食農教育的課程。
橫山地區農會	邱完鎮	1.許多年來農民所得無法跟上飆漲的物價，國家簽署各種貿易協定都是工商獲利，農民也感受不到好處，有被政府出賣的感覺。建議應建立一個回饋機制，讓獲利的工商業回饋給受損害的農業。 2.農委會目前推動的大專業農政策，雖然令大專業農的所得提升，但農會服務的對象其實還是以小農為主，目前也多是小農在從事農業，小農作為主體卻更加難以生存，有相對剝削感。我們真的需要規模化的農業嗎？	
農訓協會	李思瑩	1.談到 TPP，工商業界都說自己準備好了，但農業從業人員其實資訊都不夠多，難以提出強而有力的主張以及意向。農訓協會參考日本深入地方調查的作法，設計了一份問卷進行調查。隨後有許多媒體向農訓協會反映，農民們雖然有很多意見跟想法及疑問，卻不曉得該向誰說。 2.政府積極推動電子商務，但多數農民對此最無感，他們認為並非少數成功案例即可放大成通例進行推廣。	
八里區農會	黃梓雄	加入 TPP 之後，政府對於文旦柚有何因應之道？未來文旦柚可能的進口來源國家產業現況發展為何？請將相關資訊提供文旦柚農戶、相關輔導團體及產業鏈等參考因應。	
楊梅區農會	范秀齡	5 月 28 日星期六下午楊梅將舉辦畜牧嘉年華，歡迎農委會派員宣導 TPP。	

第二梯次 05/05	線西鄉農會	楊玲珠	雖說加入 TPP 不可躁進，但政府對於再生稻政策是否就是過於躁進呢？在線西，原先依循政府政策種植再生稻的農民，很多都是很弱勢的老人家，而且再生稻甚至比較健康，沒有過多的農藥與肥料，只是口感較差。對線西的民眾來說，政府先拿弱勢的再生稻開刀根本就不公平！其他像柳丁等作物，也種很多，甚至寧願放在地上腐爛，為什麼就是要先拿再生稻開刀呢？
第三梯次 05/10	池上鄉農會	劉展宏	在還未加入 TPP 前，國內農產品的品質與品牌能夠獲得國人認同，但加入 TPP 後，現行的產銷履歷制度是否能被國外市場接受與認可？這套制度是否需要升級？
	羅東鎮農會	謝侑恩	說明會辦理方式建議： 1.政策宣導：我很認同政府單位邀請基層農會進行 TPP 協定的初步說明。未來可以朝地方說明會方向辦理，比如說召集縣市鄉鎮區農會及農民團體針對轄區辦理，或是以農民為對象，以地方農產為例作說明。 2.產業結構衝擊：由於 TPP 對台灣各農產的衝擊跟影響不同，未來可以產銷班為合作對象做示範單位或說明對象，例如可就 TPP 協定對毛豆的利弊，以實際損益概估的方式向毛豆產銷班與農會說明。 3.政府因應措施：以農會輔導的產銷班作為合作對象，訂定個別農產因應 TPP 協定之措施，即能對症下藥，亦能拉近與農民的橋樑，縮短與農民溝通的方式，農會很樂意作為推行的媒介。
	日月潭區漁會	謝明慧	1.加強農技研發，以以色列為師。 2.強制產地標示應予以行政刑法化。 3.萊克多巴胺比照菸草販賣標示，強制說明萊克多巴胺會影響心臟之健康。 4.在農委會首頁下建立「TPP 雲」，供全國農

			漁民大鳴大放，並招募志願軍來提出建議。 5.輔導溫體豬、雞、鴨之專賣攤，以區隔進口冷凍肉攤。 6.派我國農民及科技人員到澳洲租土地，種植台灣種的農作物。
	富里鄉農會	游皓鈞	台灣作為貿易國家，須透過出口增加全國收益，經濟雖是發展重點，但農業為民生必需；在生產資源已較國外低落，產量無法抗衡的情況下，簽訂協議後政府如何保障衝擊造成的後續生產影響？若未來台灣本土完全依靠進口農產品供應內需時，一般大眾如何用微薄的收入來做購買需求之考量？一定只能購買便宜的產品。當國民不得不都購買便宜產品的時候，是否相對會降低進口檢疫或品質需求？食用健康要如何保障？農業如何維持生產？農產品要出口一定要是精品農業，一般產業如稻米光出口需量無法供給就是問題，本會接獲許多要出口的單子，但大多所需量都超過一年的生產量，當國內需求及出口機會都無法達成時，本國農業如何維持？ 「低頭不是解決辦法，如何提升本國競爭力才是解決辦法？」不要空談策略，實質推動才有用，台灣多少消費者知道QR-CODE？未來若無確實推動，農產業易形成惡劣競爭。不要說一堆未來課題，問題大家都看得到，但大家要知道的是解決方法。
第四梯次 05/12	中華民國漁會	蕭堯仁	希望政府與民間要像日本一樣有共識，列出哪些農漁產品是我們不能讓步的聖域產品，以及相關的緩衝機制。我們也很擔心未來進口產品物美價廉，會大幅取代國產商品；台灣的產業規模比較小，走入國際實在很困難，希望政府能夠多協助我們進行產業升級。

	蘇澳區漁會	李俊明	以蘇澳區漁會管轄範圍來說，我們出口比較多的大型魚，如鮪魚，但市場都集中在日本，這導致我們在跟日本進行談判的時候，很容易受到日本牽制與威脅。希望未來加入 TPP 以後能夠幫助我們開拓更多的市場，平衡一下出口市場的比例。
	貢寮區漁會	林麗美	貢寮區是國內少數養殖九孔及鮑魚的地區，但很多政策之制定我們都在狀況外，沒有人找我們漁會商量。希望政府以後能夠多多找我們溝通。