「加入 TPP 對畜牧產業影響及因應之專家諮詢與產業座談會」會議紀錄

壹、時間：104 年 9 月 9 日（星期三）下午 2 時整

貳、地點：和平辦公大樓 401 會議室

參、主持人：行政院農業委員會　陳副主任委員志清

中央畜產會　　朱執行長慶誠

紀錄：謝玲玲專員

肆、出席單位及人員：詳如簽到單。

伍、主席致詞：(略)

陸、簡報報告內容：(略)

柒、各單位意見表達及回應：

意見一：國內養豬產業為內需型，原豬肉及豬雜之進口關稅分別為 12.5% 及 15%，若加入 TPP 後，進口關稅一但取消為 0 時，國內市場勢必遭受衝擊，而相關產業如飼料業、屠宰分切業者與冷凍業者也會遭受波及，為因應 TPP，毛豬產業除自身因應調整，包含：增加產銷調節機制運作，研議重啟產業服務基金收取機制、確實配合政策，清除國內豬瘟及口蹄疫撲滅計畫、進口及國產豬肉明確標示生產地以區隔市場，提供消費者辨識、提升國內養豬產品之食品安全衛生，辦理產銷履歷或生產追溯系統，以達地產地消之目的及提升國產豬肉之品質，增加與進口豬肉之競爭力。亦建請農政單位輔導辦理下列幾點：

1.研商毛豬產業產銷輔導措施。

2.在產業衝擊下養豬業者退場機制，建請研議辦理離牧政策。

3.建請開放農業外勞，以解決養豬業缺工問題。

4.建立豬肉屠體評級拍賣制度。

（提案單位：中華民國養豬協會）

回應：

一、 台灣國產豬肉自 2002 年加入 WTO 以來，自給率一直維持 90% 以上，甚至於 103 年國內有 PED 疫情下仍維持在 90%以上。因

此，我們有信心在未來面臨 TPP 挑戰的過程中，能夠維持國內養豬產業自給率在 90%以上。

二、由於未來關稅有可能變成進口產品之利潤，在此前提之下，如何讓國內養豬產業經營效率提升，在 7-8 年前就曾與養豬產業溝通過全球養豬概念已有不同，包含美洲系統為了因應傳染病問題已採取分段飼養，而歐洲系統雖然執行分段飼養並不明顯，但著重在對疫病的清除，也就是說，迎戰 TPP，提高飼養效率，有幾點需要產業的共同努力，包含：

(1)重大惡性傳染病的清除：必須要有共識與決心，如果在 FMD 不清除的前提下，所有的努力仍就會使國內產業繼續困在台灣，不止是生鮮產品、加工產品在未來面對 SPS 協商，在面臨清淨或查廠，會有較高的困難度，因此產業必須要有共識讓重大傳染病脫離台灣。目前口蹄疫近 2-3 年來疫情已有降低，因此打算向 OIE 申請成為施打疫苗之非疫區，防疫事宜非一蹴可幾，有賴大家合作與努力，產業如要脫困，有賴大家一起面對挑戰。

(2)經營效率的提升：針對豬病問題，若產業不採行上下游整合在兩地或三地生產，至少要做到豬場內批次生產。依據科學數據顯示，若場內批次生產至少可提高 10%的效率，異地生產則可達 30%以上。以大成及卜蜂當年採三地生產(母豬、保育及肉豬場)，近兩年來保育豬已直接進入肉豬場生產，顯示這樣的生產方式是成功的，也希望業界在這個部分加強。

(3)環保議題：民國 80 年依據水污法，200 頭以上的豬場即需設廢水處理設施。多年來也輔導業者做調整。然而面臨新的水污法修正，罰責較以往多 10-20 倍，甚至在 106 年水污費開徵，將造成產業生產成本提高，對農業單位來說，養豬業者在既有操作與觀念上，輔導團體及輔導技術均已成熟，因此，產業如有需要，可找輔導單位協助改善。近來環保署針對畜牧廢水處理有別以往，已有條件同意，可採取回歸農地方式，也希望業者在多元情況下解決場內水污問題。

三、所提到輔導措施，農政單位不論在保守或攻擊策略均準備好，也歡迎業者諮詢。至於離牧部分，由於前述談到要維持國產品

自給率達 90%以上，兩者會有衝突，況且民國 87 年產業已做過調整，因此目前還談離牧是有些問題。

四、外勞的部分，已於 9 月 7 日送出乳業所需之更改文件至相關單位，希望於 10 月份進入協商，並期先藉由養牛產業再擴及其他產業。

五、屠體評級的實施要謹慎，台灣豬肉自給率在加入 WTO 之後仍舊維持在 90%以上，是因為有別於國外的活體拍賣，如果實施屠體評級則無法造成產品差異化，故屠體評級是有點背道而馳。此外，推動地產地消與產地標示查核，產業協會都很幫忙，因此，未來還有賴產業團體的配合。

有關調適措施，目前農政單位都已準備好，業者不要太悲觀，惟產業應該要有共識一起努力。

意見二：加入 TPP 後期望進口芻料與精料價格能夠降低，以利國內肉牛飼養成本降低；且活牛進口防疫檢疫的手續與時程可以簡化，俾達提升國內肉牛種源及活體仔肉牛來源，以符合國內生鮮牛肉需求量及島內供需平衡。

（提案單位：台灣肉牛產業發展協會）

回應：

一、台灣進口國外牧草以乾草為主(牧草為零關稅)，但由於目前在推活化休耕田，提高國內自有芻料供給(如青割玉米等)，此部分會繼續加強推動辦理。

二、目前台灣牛價在每公斤 120-140 元之間，價格高的原因是因為供給不足所致。此追溯於民國 68 年後由於逐年超額屠宰，也導致目前國產牛肉自給率僅為 6%。政府單位不反對進口特色牛種來台灣做品種改良，近兩年來有開放進口日本和牛，惟日方不願意輸出；因此，如要進口活牛時除須注意市場供需平衡外，活牛進口後由誰飼養？有沒有檢疫問題？事前都應有妥善考量與規劃。有關此部分肉牛協會可以規劃後再向政府部門提出想法與討論。

意見三：牛乳配額或 SSG 會不會被取消？外貿增加了出口的利益

與收入，因此經濟部或財政部必須規劃補貼本土產業的農損經費。農損的輔導與補貼不得以現行農業計畫經費自行吸收編列，以免排擠農業的經常性計畫經費。簽訂 TPP 協定必須設定保護乳業(液態乳)特別防衛措施。政府必須要有保護本土產業，合理利潤的政策執行方案與措施。

（提案單位：中華民國酪農協會）

回應：

一、 目前台紐及台新均簽有 FTA，但未來在談判時有關台紐與台新原已簽訂的內容不排除會重新啟動談判。至於會不會取消，要看談判結果。但須注意的是，TPP 是屬於高規格與高標準的協定，能排除降到零關稅的產品項目應不會太多，因此目前農政單位想比照日本模式，爭取實施的期程拉長，如在調適期內先採配額方式來製造談判籌碼。當然，為了要達成談判，難免會有所退讓，因此產業應該去思考真正需要保護的項目？如何調適？是有賴於期程的長短及中間彈性措施(如配額等)的運用。

二、 台灣是農產品進口國，農業為因應加入 TPP 須有調整措施，也需要資金挹注，目前已向行政院提出，也請主計處瞭解經費情形，將來農委會將繼續向行政院爭取具正當性農業調適措施所需經費。

意見四：雞肉關稅要降多少？能採 TRQ、SSG 的方式保障國內雞農嗎？

（提案單位：中華民國養雞協會）

回應：TPP 是以雙邊諮商為原則，要跟每一個會員國談判，在談判過程中有攻有守，端看與會員國談判的情形。TRQ、SSG 均可在談判過程為運用之項目。

意見五：加入 TPP 開放對小農影響很大，政府有無因應措施？若一定要開放，建議採取漸進方式俾減少衝擊。

（提案單位：中華民國禽肉行銷發展協會）

回應：在談判過程中與各國相關諮商確定後，要經過立法程序後才能正式加入 TPP，因此在時程上並沒有那麼快。雙邊談判過程中端視兩國的狀況，我國也會參考日方的模式來研擬談判內容，因此衝

擊的部分應該會有，但還不致於有想像的那麼大，當然在談判的過程如果真面臨到開放的話，也一定會爭取以漸進方式開放。

意見六：TPP 成員國中有無鴨蛋產品可交流？

（提案單位：中華民國養鴨協會）

回應：以目前 12 個會員國來看，鴨蛋加工產品應是我國具出口潛力與優勢的畜產品。我方認為有競爭力及前景的產品，在加入 TPP 應會有利於鴨蛋加工產品外銷，此點在未來會繼續與會員國協談。

意見七：羊肉並無受到保護，所以也沒有關稅問題，目前台灣羊肉產業有幾點，請農政單位及未來談判單位能夠加以重視，包含：

1. 進口羊肉無產地標示及國產羊肉廣宣費不足：由於目前進口羊肉並無要求產地標示，所以時有國外羊肉混充國產羊肉在台販售，導致消費者無法區別，對產業殺傷力很大。原向經濟部申請受災補助也被以不符資格的被駁回，直至民國 98 年成立國產羊肉專賣店後，情況稍微改善，因此未來能否規定進口羊肉要有產地標示。另外，長期以來國產羊肉的廣宣不足，市場能見度不高，也希望農政單位日後在廣宣經費上能予以挹注。
2. 在防疫方面：自民國 99 年國內發生羊痘迄今，防檢局基於謹慎，需要審慎評估是否拔針，並請試驗單位去做，但迄今已多年並無任何新的指示。一隻羊要打羊痘及 FMD 兩劑，此舉對產業殺傷力很大。
3. 在進口數量方面：歐、美、澳等國對於羊肉消費只吃綿羊肉，不吃山羊肉，未來可預期上述國家的山羊肉在談判時，有可能會整個轉移到台灣來，將造成極大衝擊，目前台紐協定中，有關綿羊肉是 4 年後零關稅、山羊肉是 8 年後零關稅，因此，未來在談判時請多爭取緩衝期。

4. 有關勞工問題：由於山羊具有濃郁羊騷味，因此僱工不易，也請農政單位將養羊產業的缺工問題納入考量。

（提案人：中華民國養羊協會張福隆理事長）

回應：

一、目前養羊產業最大的問題是與國外羊肉區隔及市場占有率問題，舉一個與養羊產業差不多的肉牛產業為例，當初與美國談美牛進口之際，國產牛肉價格也差，但後來國外牛肉進口後，由於有一連串的措施配合，包含生產追溯、產地標示，市場區隔後，也創活牛近 2、30 年來價格新高。目前已與羊協溝通針對羊肉也比照肉牛的產地標示來做產品區隔，也唯有做標示後，才能夠推動一連串產品區隔措施。

二、養羊產業這幾年價格也不錯，但價格不錯的前題是因為生產量不足所致，將與羊協討論生產效能的提升，因為長期的產業萎縮致數量減少而造成價高局面，此亦不是產業永續發展所樂見。

意見八：由三項報告中，對於加入 TPP 仍具憂心，在早期對美國有頭期款的調適，那麼加入 TPP 時，美國是否會故技重施，我們又應如何因應？此外，對 12 個國家，台灣的進口值達 84 億美元、出口僅 24 億美元，由此可知未來加入後對農業損害的程度，況且農業占國內 GDP 不及 2%，恐怕政府在考量整體時對農業部門重視不大。而依據台灣大學所做模擬結果，畜產品損失將會達 20%。目前 TPP 國家中，日本乳業政策是對乳製品關稅提高，而加拿大則有保護酪農的條款，基於上述，建議如下：

1.政府對於畜產品 SSG 調適時間及經費應讓產業瞭解。

2.依據 WTO 規定，不能對農民進行補貼，但公共建設可以補助，建請對於公共建設投資予以寬列經費。

3.畜牧危機很大，因此建議大宗穀物進口給與零營業稅。

4.在 ECFA 及台紐簽定協議後，有些後續的出口無疾而終及 DHI 經費減少，未來 TPP 加入後是否也會有類似情形產生？（提案人：中華民國乳業協會方清泉秘書長）。

回應：

一、在 2002 年加入 GATT、WTO 時，大家也都很害怕會產生很大的衝擊，不過到目前為止，產業也勇敢面對問題並接受事實後都存活下來，只是規模不同而已。有關台灣大學所做的模型推估對畜牧產業影響達 20%以上，主要是在產業完全沒有進行調整及未考量 SPS 的假設前提下所做的模擬。然模型是死的，產業與政策是活的，行政部門沒有悲觀的權力，若為考量整體國家利益而使農業所產生的損失，政府會積極爭取相關經費，並由工業貿易利益來回補。

二、由於 TPP 是高規格與高標準的 FTA，其談判過程最大癥結在於單邊國家談完之後，再將各國所談的內容攤在 12 國中，所以第二階段談判才是困難。不過台灣乳業與鹿茸已跟紐西蘭談了，雖然目前鹿茸有 TRQ，但未來紐西蘭仍是有機會要求加碼，每個國家的狀況不同，因此要瞭解對手國的策略。至於公共建設經費會極力爭取。

三、至於減免大宗穀物進口營業稅，在 101 年雖曾因特殊狀況（玉米價格高漲及國內毛豬價格持續低於飼養成本以下）而暫停徵收，但對於國家整體稅收影響很大，有關此點，未來會與相關部門討論並列入內部調節措施之考量。

四、台灣農業產值占全國 GDP 雖不及 2%，政府並沒因此而漠視農業，主要是因為農業涉及民生並具有社會安定的功能，農委會也是最常到行政院報告的單位，甚至在加入 WTO 後所拿到的基金達 1,000 億元。至於在 ECFA 的部分，國內申請畜產加工產品外銷到中國大陸，由於需要經過他們的防檢疫單位嚴格的 SPS，但送檢文件部分尚未獲得回應，未來會努力繼續溝通與突破。

五、至於 TPP 會員國中，加拿大與日本努力抵制且有方案，不過未來預期該二國會有退讓趨勢，主要係因該二國談判的歧異議題已越來越少，當利益交易達平衡時，彼此間會有退讓。

意見九：由於台灣是小農與小企業，因此對於要加入 TPP 有三點建議：

(1) TPP 在既有進出口貿易比例基礎下，各成員國整體產業現況與國內有無競合關係？競合空間在哪？無競爭力的產品如何因應？有競爭力的產品如何推出？目前各產業對此並不瞭解。

(2) 國內產業所生產的產品多以無品牌的原料為主，雖有地產地消，但是否鼓勵整合、合併，以提高競爭需求及開發能力，強化出口實績。

(3) 全球在談經濟整合之際，在台灣令人憂心的是中央與地方政府所推動政策並不協調，中央所訂之法規，地方會因自治條例而改變，例如水污排放等；此外，畜牧法是否要因應時空環境、產業型態重心改變而修訂，例如單位面積飼養量也囿於法令的限制，台灣農地越來越小，未來如果農民在既有的土地以較佳飼養設備、技術來提高產量，同時兼顧防疫，為何不朝此方向前進。

（提案人：中華民國養鴨協會陳自成理事長）。

回應：

一、目前畜牧處對於國內各產業之優劣勢及產業規模均有研擬，會後會將上述的資料讓產業瞭解。

二、品牌在整體農產品均較缺乏，農委會也希望透過整合地方產業資源來發展較具競爭性銷售方式，這部分的整合會再與產業持續討論，希望透過產品市場區隔、品質調整及競爭力提高，使我們損害減少，未來國產農產品不論在價格與品質上均會優於

進口產品，如何做好區隔並使國人喜歡食用國產品是目前當務之急。至於共同品牌與整合行銷，農委會多年來也編列經費在推動，未來仍將積極辦理。

三、地方政府因地方自治條例而訂定法規更加嚴峻，但近年來畜牧處有考量國內產業實際現況及動物福利，重新修訂每單位面積各畜禽種在養量。

意見十：由演講內容看起來，要進入 TPP 談判時程沒有那麼快，還有時間準備，因此有三點建議：

1. 先瞭解國內與對手國的強項產品，如果是國內不習慣食用或是銷售規格不符國內需求者，可以讓步多一點。談判者於談判前應該注意此部分。
2. 改善農業體質：目前台灣不論在育種、飼料、屠宰、加工甚至行銷方面，人力缺口很大，因此要解決此問題才能夠改善生產成本及產業體質。
3. 對國產品驗證，不要只講究上游端，應該要一鞭到底的到末端，這樣才能打通通路。

（提案人：中華民國禽肉行銷發展協會李理事長春來）

回應：

一、農委會負責談判人員背後有強大幕僚群，會做審慎評估。

二、有關專業人員及第一線工作者對產業都很重要，未來會注意此區塊。

三、近幾年，台灣食安問題層出不窮，食安辦公室也交付許多任務給相關單位(包含經濟部、農委會及衛福部)來執行。目前農產品生產及驗證管理法奉主委指示要大翻修，未來新規定有別於以往，完全由第三方驗證，認驗證將與 TQF (台灣優良食品發展協會)一樣，要受政府監督查核。驗證產品品項也會由目前的有機、產銷履歷與 CAS 擴及至溯源產品。未來標章產品納入的範圍也會

擴大。不過，認驗證制度並不是因應 TPP，而是考量食品安全此區塊來做，此外，加入 TPP 時，如何在國產品地產地消，要讓消費者吃到安全的產品，食安勢必要做好的，產品品質穩定度須加強，所以未來是最重要的，生產者有責任提供安全產品給消費者。

意見十一：加入 WTO 後，白肉雞沒有被打敗反而更發展，主要有兩個因素：(1)當初部分農民離農，產業結構有所調整，且生產設施有改善。(2)產業第二代接班人恭逢其時的產生。所以白肉雞產業的生產效率與成本可與進口雞肉競爭。但目前白肉雞產業面臨到兩個問題：

1. 部分業者購買先進生產設備，並且也獲有許可，但在蓋場的過程，常受當地居民抗爭，此現象在各縣市陸續發生，要有好的競爭力，需要有好的設施，此點請農政單位重視。
2. 專業經理人才的欠缺，目前動物科技系人員不願到基層工作。一般經理人才的養成需要三年，但往往在一年多後，人員就因薪水低、環境差而離職，未來人才可能會有斷層，也是目前該重視的。

（提案人：台灣省家禽孵化商業同業公業聯合會施顧問義燦）

回應：

一、人才為國家之本，不論是否加入 TPP，農業人才欠缺是一個課題，在農業缺工問題中，未來應該將農業勞工與專業經理人分開。

二、目前本會已與行政院討論青年農民創業留農計畫，並將研擬之計畫提送行政院。有關進一步的配套措施，農委會已在規劃，未來有詳細的方案會提供給大家參考。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午 5 時 50 分。