
性別影響評估檢視表 (計畫案) 滾動修正 及實務操作

行政院研究發展考核委員會

102年5月

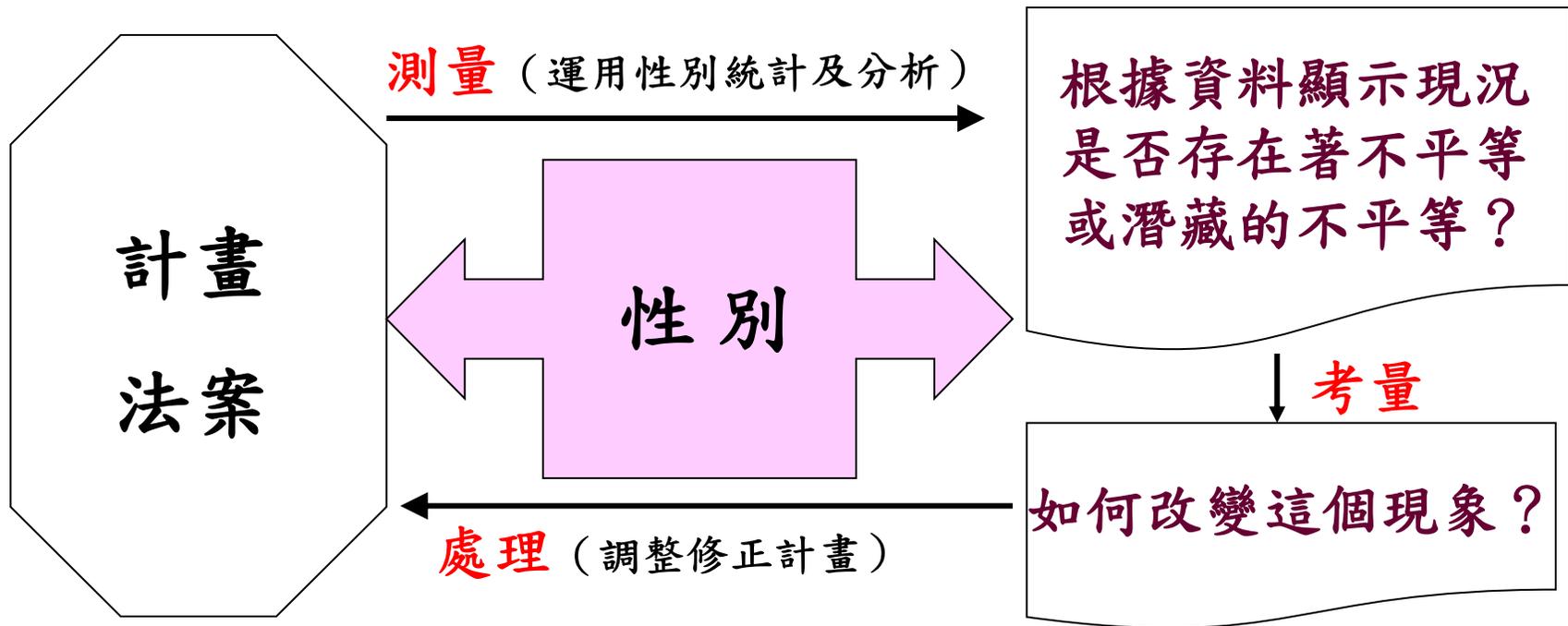
大 綱

- 性別影響評估概述
- 計畫性別影響評估檢視表修正重點
- 計畫性別影響評估實務操作
- 性別影響評估編審作業注意事項

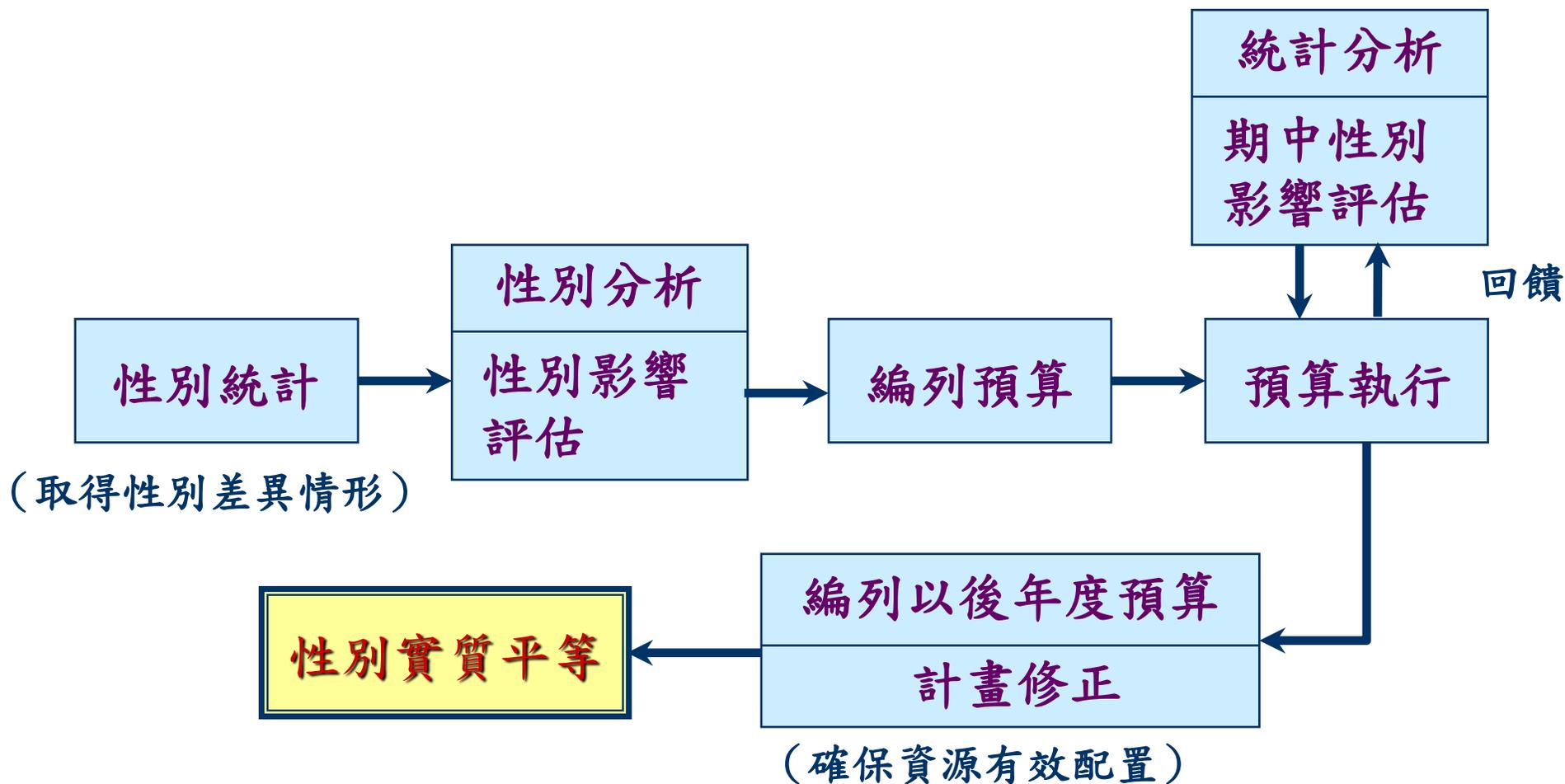


性別影響評估理念

是一種測量工具，也是一種過程。在規劃法案、政策、計畫、方案、策略時，將「性別」當作一個必要元素，考量對女性/男性及對性別關係發展的影響。



如何進行性別影響評估作業

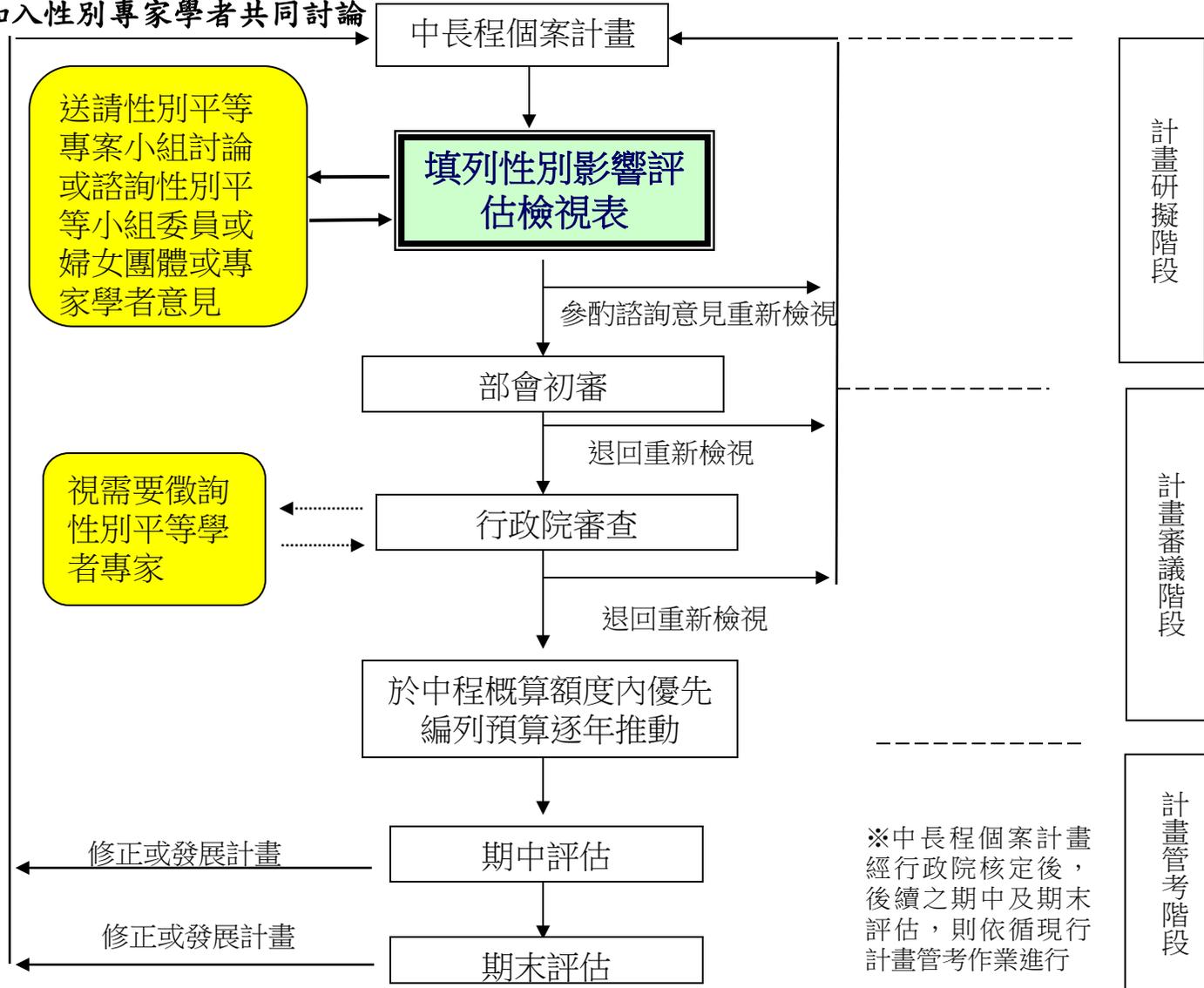


中長程個案計畫GIA操作說明

- 社會發展、公共建設類計畫：
行政院所屬各部會於報院審議之新興或修正之中長程個案計畫書均需附上「性別影響評估檢視表」。
- 科技計畫類計畫：
- 為建立性別學者參與機制，落實性別主流化政策，在綱要計畫主要績效指標(KPI)中增設「性別平等促進指標」，授權各部會署自行進行內部檢視，由各部會署性別平等專案小組審查，若為性別影響評估計畫，則將該指標列入，國科會則就KPI進行審查。
- 新興中程個案計畫需將性別影響評估檢視表列為計畫書之附表。

性別影響評估作業流程圖（中長程個案計畫）

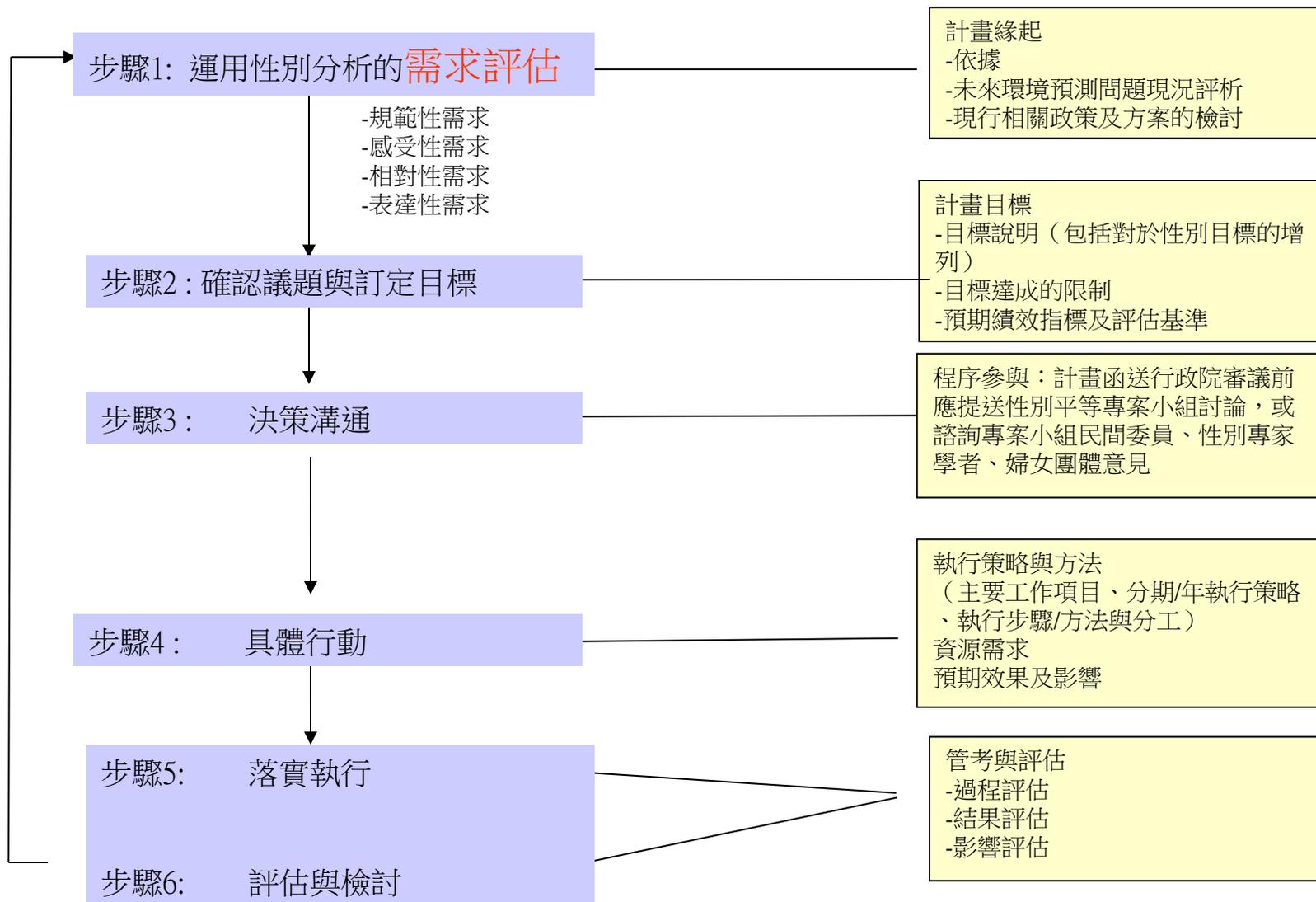
計畫研擬初期加入性別專家學者共同討論



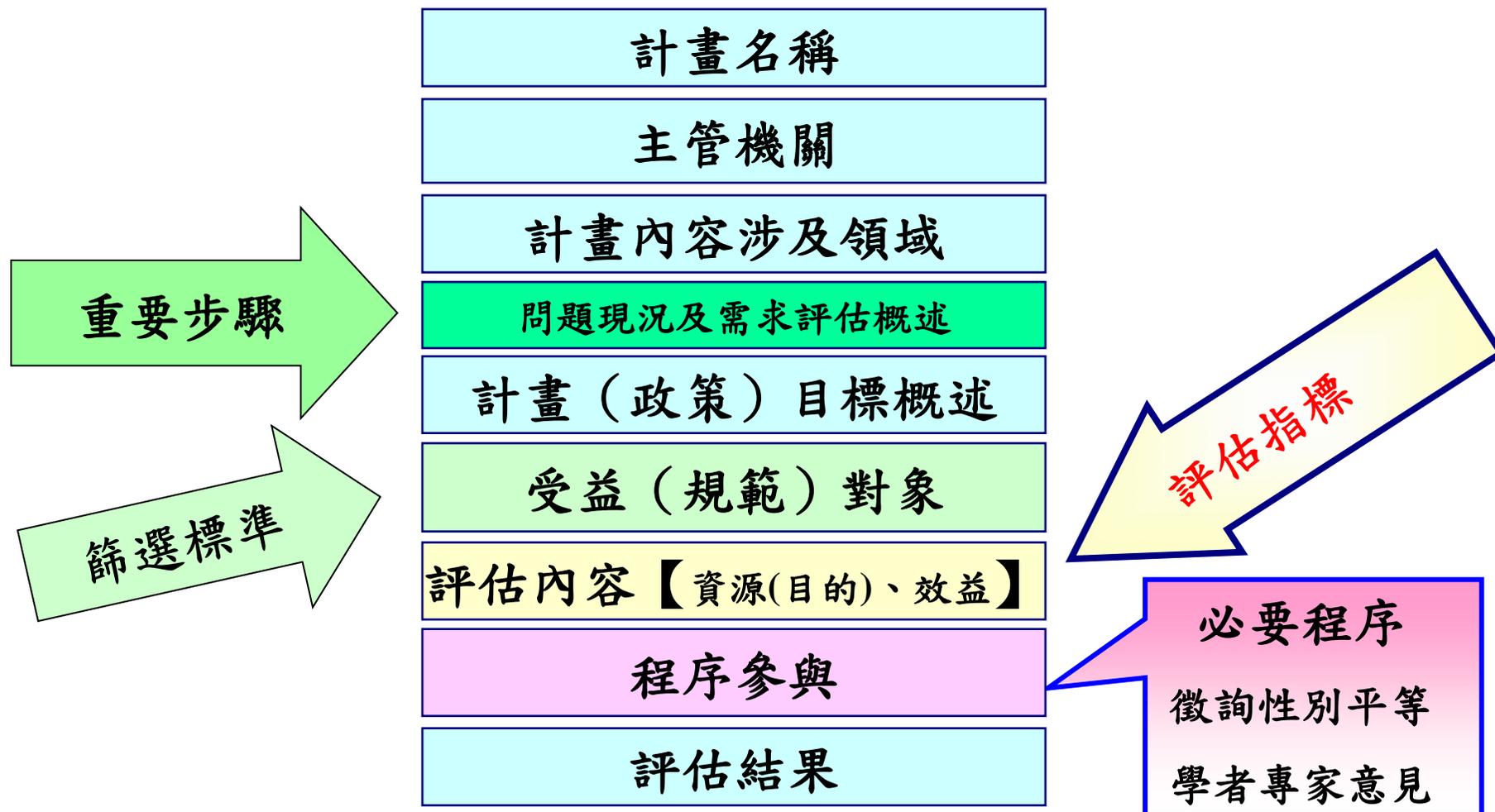
中長程個案計畫性別影響評估操作介紹

性別影響評估步驟

中長程個案計畫對應作為



現行性別影響評估檢視表



計畫性別影響評估檢視表（修正）

由機關人員填寫

第一部分
計畫名稱
主管機關/主辦機關
計畫內容涉及領域
問題與需求評估
計畫目標
性別參與情形或改善方法
受益對象
評估內容（資源投入、效益評估）

第二部分

基本資料

主要意見

保密義務

由民間性別平等學者專家填寫

第三部分

評估結果

由機關人員填寫

計畫性別影響評估檢視表修正重點-1

- 本次檢視表修正內容除依性別平等政策綱領修正計畫案涉及領域外，另為強化程序參與機制及透過檢視表於計畫案中落實性別觀點之目標，新增程序參與之參與方式、機制、保密義務，及評估結果之內容、通知程序等項

計畫性別影響評估檢視表修正重點-2

➤ 表格內容改以質性論述為主

1. 使機關均能具體填寫各項目之評定內容及相關說明，落實性別影響評估精神，並提升作業品質。

➤ 落實性別觀點之目標

1. 新增計畫性別目標、性別參與情形或改善方法。

➤ 設立考核指標與機制

1. 依「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」、「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」納入年度管制作業計畫及施政計畫評核。

➤ 強化程序參與機制

1. 新增參與方式、機制、保密義務，及評估結果之內容、通知程序，藉此使程序參與者能更具體完整表達意見，並了解機關參採情形，提升性別影響評估之回饋機制，增進程序參與者與機關間之溝通。

計畫性別影響評估檢視表修正對照表-1

GIA檢視表修正案	原GIA檢視表	備註
肆、問題與需求評估	肆、問題現況評析及需求評估概述	
4-1計畫之現況問題與需求概述	/	
4-2和本計畫相關之性別統計與性別分析	/	
4-3建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	/	本項新增
伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)	伍、計畫目標概述	
陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中,不同性別者之參與機制,如計畫相關組織或機制,性別比例是否達1/3)	/	本項新增

計畫性別影響評估檢視表修正對照表-2

GIA檢視表修正案	原GIA檢視表	備註
柒、受益對象	陸、受益對象	
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	6-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	6-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	6-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	

若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分一程序參與」；如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。

計畫性別影響評估檢視表修正對照表-3

經「第二部分—程序參與」評定為“無關”者，本項目免填

GIA檢視表修正案	原GIA檢視表	備註
捌、評估內容：（一）資源與過程	柒、評估內容：（一）資源評估	
8-1經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。	7-1 經費需求與配置考量不同性別、性傾向或性別認同者之需求。	
8-2執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。	7-2分期(年)執行策略及步驟考慮到縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。	
8-3宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。	7-3宣導方式顧及不同性別、性傾向或性別認同者需求，避免歧視及協助弱勢性別獲取資訊。	
8-4性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。	7-4搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	

計畫性別影響評估檢視表修正對照表-4

GIA檢視表修正案	原GIA檢視表	備註
捌、評估內容：（二）效益評估	柒、評估內容：（二）效益評估	
8-5落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形。	7-6落實憲法、法律對於人民的基本保障 7-7符合相關條約、協定之規定或國際性別/婦女議題之發展趨勢	
8-6預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。	7-8預防或消除性別、性傾向或性別認同者刻板印象與性別隔離	
8-7平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。	7-9提升不同性別、性傾向或性別認同者平等獲取社會資源機會，營造平等對待環境	
8-8空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。	7-10公共建設（含軟硬體）之空間使用性：空間與設施設備之規劃，符合不同性別、性傾向或性別認同者使用上之便利與合理性 7-11公共建設（含軟硬體）之空間安全性：建構安全無懼的空間與環境，消除潛在對不同性別、性傾向或性別認同者的威脅或不利影響 7-12公共建設（含軟硬體）之空間友善性：兼顧不同性別、性傾向或性傾向者對於空間使用的特殊需求與感受	
8-9設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。		本項新增

計畫性別影響評估檢視表修正對照表-5

GIA檢視表修正案	原GIA檢視表	備註
【第二部分、程序參與】	捌、程序參與	
<u>(一) 基本資料</u>	/	本項新增
<u>(二) 主要意見</u> <u>9-6 問題與需求評估說明之合宜性</u> <u>9-7 性別目標說明之合宜性</u> <u>9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性</u> <u>9-9 受益對象之合宜性</u> <u>9-10 資源投入說明之合宜性</u> <u>9-11 效益評估說明之合宜性</u> <u>9-12 綜合性檢視意見</u>	三、主要意見	
<u>(三) 參與時機及方式之合宜性</u>	四、參與方式	
<u>本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。（簽章，簽名或打字皆可）</u>	/	本項新增

第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3皆評定為「否」者，若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。

計畫性別影響評估檢視表修正對照表-6

【第三部分、評估結果】		
10-1 評估結果之綜合說明	(10-2、10-3係新增)	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
<p>10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果 (請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白)：</p> <p>已於____年____月____日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱</p> <p><input type="checkbox"/>傳真 <input type="checkbox"/>e-mail <input type="checkbox"/>郵寄 <input type="checkbox"/>其他</p>		

「第二部分—程序參與」之9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分—評估結果」10-1至10-3免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分—評估結果」10-1至10-3，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。

計畫性別影響實務操作

【第一部分】基本資料-1

- 填表日期： 年 月 日
- 填表人姓名：
- 職稱、電話、e-mail：
- 身分： 業務單位人員
 非業務單位人員，請說明：_____

由機關
人員填
寫

【第一部分】基本資料₋₂

填表說明

- 一、行政院所屬各機關之中長程個案計畫除因物價調整而需修正計畫經費，或僅計畫期程變更外，皆應填具本表。
- 二、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者的意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與（至少預留1週的填寫時間），參酌其意見修正計畫內容，並填寫「第三部分－評估結果」後通知程序參與者。

第一部分：壹～參

壹、計畫名稱			
貳、主管機關		主辦機關	
參、計畫內容涉及領域			勾選（可複選）
3-1 權力、決策、影響力領域			
3-2 就業、經濟、福利領域			
3-3 人口、婚姻、家庭領域			
3-4 教育、文化、媒體領域			
3-5 人身安全、司法領域			
3-6 健康、醫療、照顧領域			
3-7 環境、能源、科技領域			
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）			

請簡述涉及之領域，以查核程序參與對象之適切性

第一部分：肆、問題與需求評估

肆、問題與需求評估		
項目	說明	備註
4-1計畫之現況問題與需求概述		簡要說明計畫之現況問題與需求。
4-2和本計畫相關之性別統計與性別分析		1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2.性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
4-3建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法		說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。

案例1:勞工職業安全衛生促進方案-1

肆、問題與需求評估	
項 目	說 明
4-1計畫之現況問題與需求概述	過去由於勞工安全衛生法中規定禁止女性從事部分危險有害型的工作， 傳統職業安全衛生工作都以男性為主的職業為主 ，較少注意到女性工作者在職場中所可能碰到的職業安全衛生議題，本計畫將「職業安全衛生」的概念由現行死亡與殘障概念擴及至危害健康概念，並 重視不同性別在職場上差異的勞工安全衛生問題 。
4-2和本計畫相關之性別統計與性別分析	1. 99年我國勞保職災 死亡人數共642人，女性占19%；失能3,730人，女性占24.7%；傷病人數57,496人，女性占32.1% 。但並不表示女性勞工較少遭遇職災，99年我國勞保門診人數共1366,392人，女性占41.6%；住院人數324,708人，女性占30%，與從業性別比相比，男女遭遇職災比例差不多。但女性在職災保險中處於弱勢，在各項勞保職災給付金額相對低於男性， 職災健檢中女性僅占30% 。足見傳統職業安全衛生工作相對忽略女性特有的職災情形，使女性在職災防治工作上處於弱勢。

案例1:勞工職業安全衛生促進方案-2

肆、問題與需求評估

項 目	說 明
4-2和本計畫相關之性別統計與性別分析	<p>2. 不同性別職災的面貌並不相同，女性縣市別標準化死亡率，屏東縣（626.0/每十萬人）、台南縣（247.3/每十萬人）及澎湖縣（245.2/每十萬人）。女性大業別標準化死亡率方面，以教育服務業（338.3/每十萬人）、醫療保健及社會福利服務業（265.5/每十萬人）及營造業（254.6/每十萬人）為最高。女性勞工潛在工作損失年數最多之行業，以製造業（13,846人年）、其他服務業（9,461人年）及批發及零售業（7,732人年）為最高。</p>
4-3建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	<p>目前對於不同性別職災的內涵還需更詳細分析，瞭解男女性在不同職業中致災情形。</p>

案例2:中低收入老人補助裝置假牙實施計畫-1

肆、問題與需求評估	
項目	說明
4-1計畫之現況問題與需求概述	<p>1. 依據行政院衛生署國民健康局於94年委託高雄醫學大學進行台灣地區45歲以上人口口腔狀態變化狀況研究顯示，推估65歲以上老人全口無牙比率高達21%。惟假牙裝置費用，係屬健保不給付項目，97年以前計有台北市等17縣市開辦，惟各地方視財力及政策需要，其服務對象及補助標準並不一致。</p> <p>2. 為保障老人口腔健康，減輕經濟弱勢老人經濟負擔，本部自98年起推動中低收入老人補助裝置假牙實施計畫，98年度6,175人，99年度計有6,508人受益，100年度計有6,008人受益，101年11月底止計有3,336人受益，總計有2萬2,027人受益。</p> <p>3. 有關老人對於本項服務措施之滿意程度，按各縣市政府調查結果顯示整體計畫滿意度平均達87%；對於補助對象裝置後適應方面，認為舒適者平均為62%；對於裝置後的生活品質提升情況，認為有幫助的平均達83%；在服務可近性方面，申請者在滿意度上平均達90%，成效卓著。</p>

案例2:中低收入老人補助裝置假牙實施計畫-2

肆、問題與需求評估	
項 目	說 明
4-2和本計畫相關之性別統計與性別分析	<ol style="list-style-type: none">1. 根據國民健康局95年研究指出，65歲以上老人全口無牙率為21.5%，其中女性(24.4%)高於男性(18.6%)。該研究並指出年齡、性別、教育程度別、都市化程度別及有無定期口腔檢查對全口無牙率的影響。2. 本計畫歷年補助人數計2萬2,027人，依補助人數性別分析，男性占57.8%，女性占42.2%；另從補助對象之福利身份別分析，低收入戶占19.17%，領有中低收入老人生活津貼者占80.83%，再依性別及補助身份類別分析，以接受補助人數，又以領有中低收入老人生活津貼之男性補助人數最多，占43.9%，而補助比例最低者為低收入戶之女性，為5.3%。

案例2:中低收入老人補助裝置假牙實施計畫-3

肆、問題與需求評估	
項 目	說 明
4-3建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	計畫之執行需結合醫療專業，協助進行補助裝置類別審查、口腔篩檢及裝置，建議可進一步調查了解各縣市政府組成審查委員會之成員性別比例及專業背景，以及提供口腔篩檢及裝置醫療院所醫師性別比例。

性別統計-小小叮嚀

將焦點放在『人』的身上

跨複分類：

- 所有變項、特徵與指標都應將性別視為最基本的分類，並且去和其他重要社經分類進行分析。

跨時空：

- 要能方便進行長期趨勢之分析
- 要能進行區域分析，國際比較



提醒

資料來源：張菊惠助理教授，整合性別觀點進入APEC提案國際研討會(2010.5)

1. 只按性別分列統計常發生系統性誤差

- 自評健康量表，女性自覺較差
- 未針對年齡別、族群作次非類統計。
- 女性就業率低於男性，勞動參與類型有性別差異。
- 年齡別無法反應身心壓力，是否育有幼兒。
- 家庭狀況 由於我國丈夫之年齡多大於妻子，致老人居住型態女性獨居者 比例 14.3%略高於男性之 13.0%，三代家庭比例女性為 43.3%，高於男性之 32.5%。

提醒

資料來源：張菊惠助理教授，整合性別觀點進入APEC提案國際研討會(2010.5)

2. 統計不反映性別問題，數據需要分析

- 案例：僅用老年人口女性比例51.77%(98年)，推估長期照護需要者女性比例56.97%(96年)、58.87%(99年)，不宜斷言「需要照護者」亦女性為多，需更多統計數據輔助推論。
- 女性配偶較男性配偶年輕3歲，平均餘命高於男性4歲，因此，老年男性之照護者以老年女性配偶為主，老年女性則以子女為主。
- 如：老年女性人口多、平均餘命較長，失能比例，且女性平均失能年數為 年，男性平均失能年數為 年，所以.....（我國長期照顧十年計畫~97至100年中程計畫）。

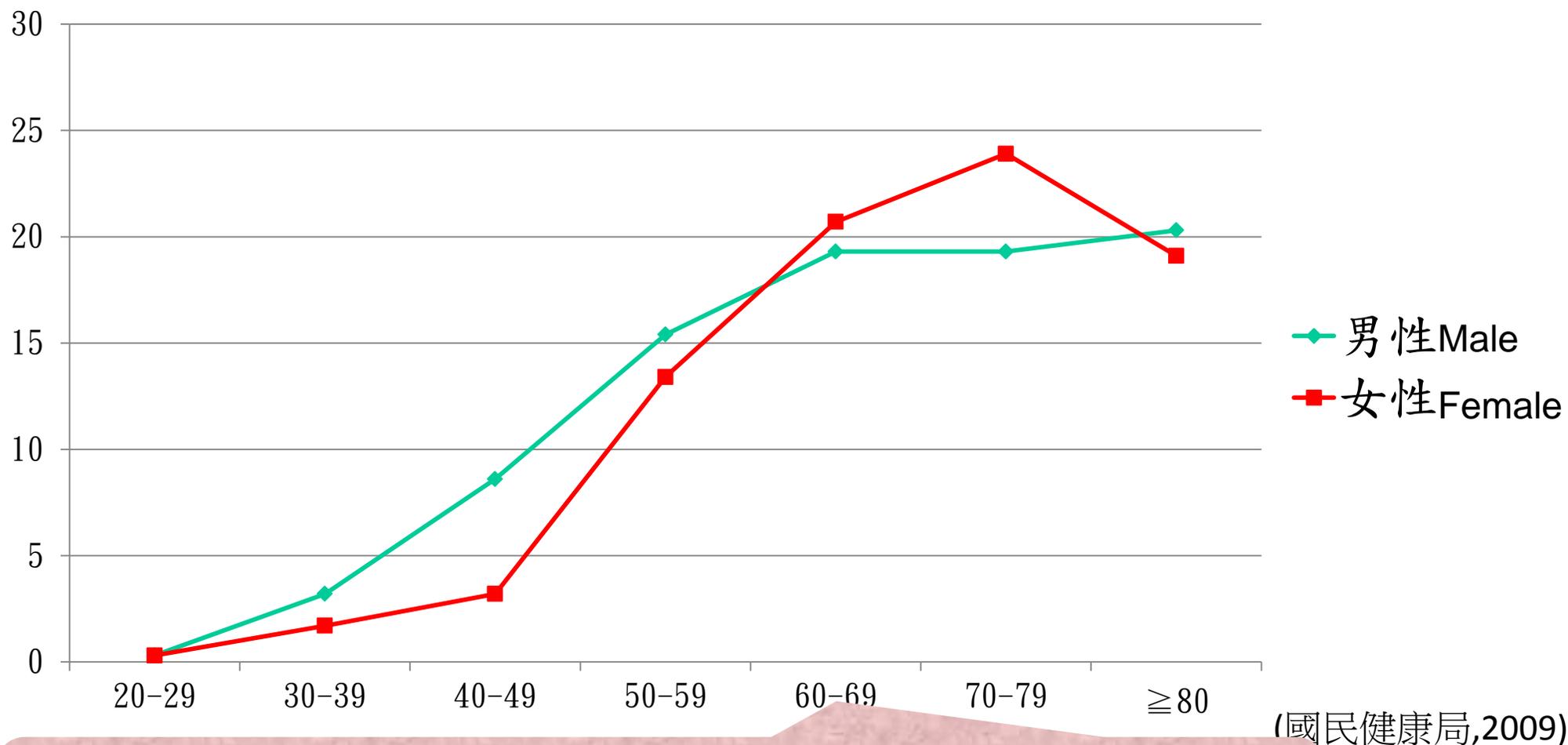
台灣民眾糖尿病盛行率及發生率

	盛行率prevalence			91-96年發生率incidence		
	N	n	年齡校正age-adjusted (%)	N	n	年齡校正每千人發生率age-adjusted(/1000)
Male 男性	2,051	208	8.7	2925	113	7.5
Female 女性	2,374	210	7.5	3217	113	6.8
Total 總人數	4,425	418	8.0	6142	226	7.1

盛行率、死亡率男高於女

(國民健康局，2007)

台灣民眾性別年齡之高血糖盛行率

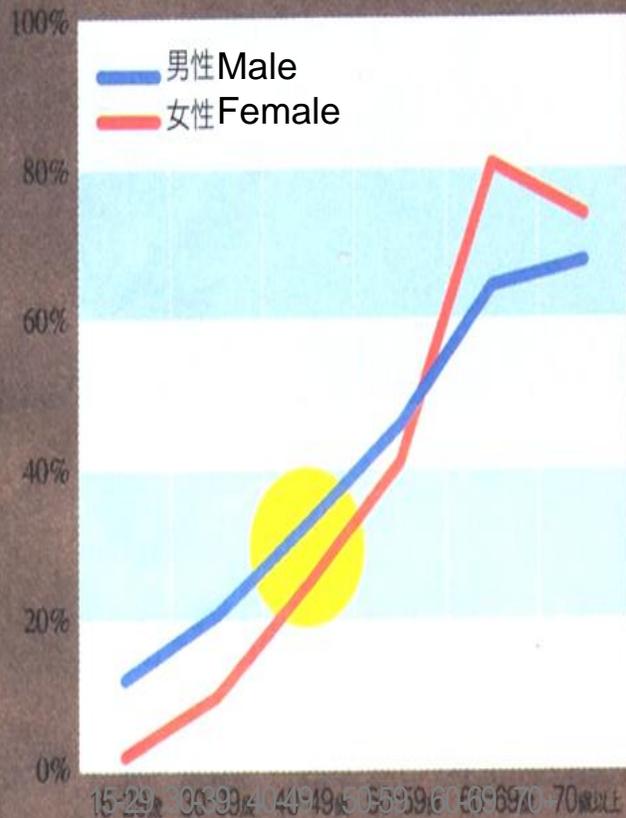


兩性的罹病風險隨生命週期而不同，60歲以前盛行率 → 男高於女；60歲以後盛行率 → 女高於男

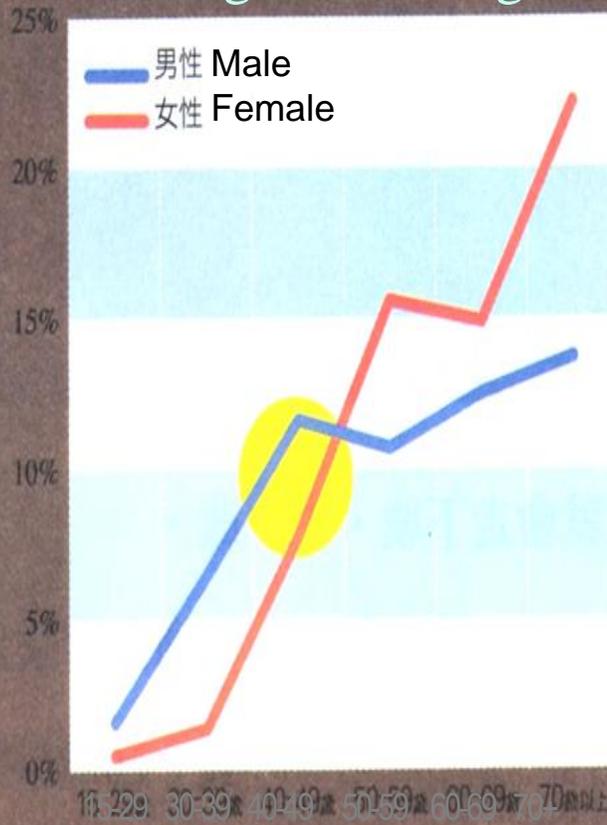
40歲以後無論是血糖、血脂、血壓發生率都驟升 Incidence rate by gender and age

2002~2007年國人不同性別及年齡層之高血壓、高血糖、高血脂發生率

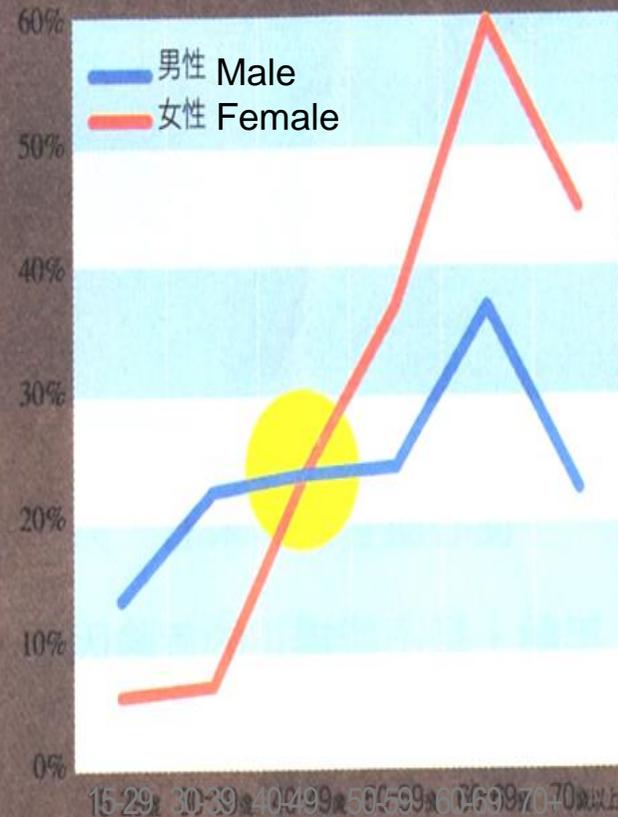
高血壓 hypertension



高血糖 high blood sugar



高血脂 high blood fat



資料來源：國健局

40-49y以前新增發生高血糖率

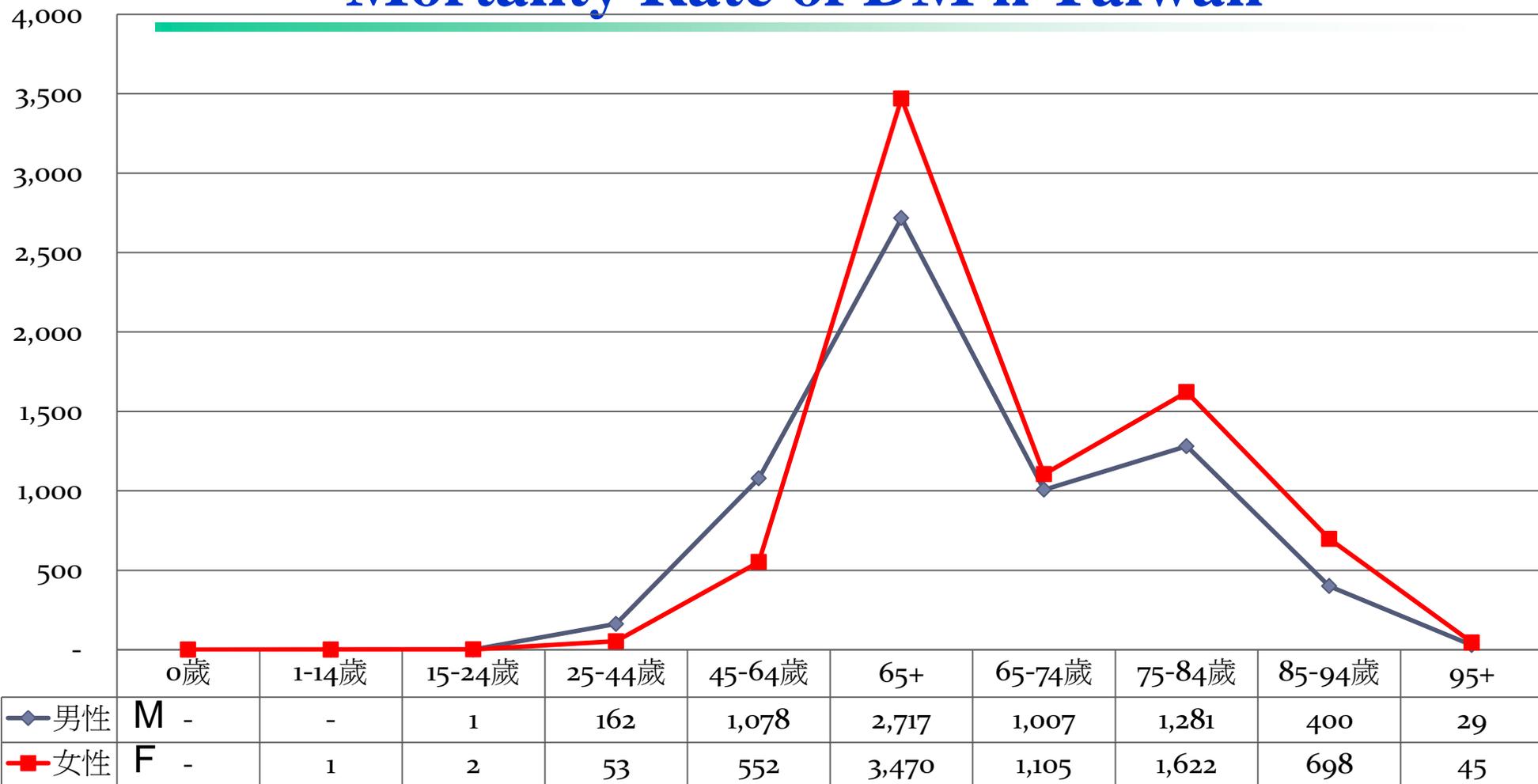
→ 男高於女

40-49y以後新增發生高血糖率

→ 女高於男

97死因調查糖尿病死亡人數(衛生署，2008)

Mortality Rate of DM n Taiwan



65歲以前死亡數 → 男高於女，男性應及早防治??
 65歲以後死亡數 → 女高於男，女性罹病後死亡快??

1. 在性別統計中導入性別分析，產出性別目標

- 按性別分列是確保統計中的性別觀點被注意的途徑之一，但按性別分列統計並不保證能夠反映出社會性別角色、性別關係和性別處境。
- 案例：台北捷運尖峰時段搭乘人口女性66.5%，男性33.5%。對捷運的性別需求不同，如：性騷擾、廁所
- 預估性別差距將逐年增加，因為老年人口比女性高
- 男女廁所比例1:5的假設前提是.....男女人數一樣時，如果男女乘載比例是1:2，則廁所數應為1:10？

2. 從性別統計到發展服務方案，應考慮性別角色和性別差異及社會中的不平等現象

- 因傳統性別角色分工影響，家庭照顧者多以女性為主（佔三分之二）；另照顧服務從業人員（專業或半專業）均以女性占絕大多數。家庭照顧者以女性為多
- 原本在勞動市場工作的女性，是否因為家中出現長期照護需要者而被迫離開職場，成為家庭無經濟生產力者，進而導致家庭性別權力結構的改變、女性自我實踐的退縮與未來重返職場的困難。男性家庭照顧者是否因為受「照護工作女性化」刻板印象箝制，而在有需求時壓抑求助。
- 有意從事長期照護工作之男性，是否有進入的機會？被鼓勵進入？在取得相關資格後，是否出現不容易就業情形（類似男裸母無人聘僱）？

註：由近10年統計資料觀之，社會工作人員平均男性約占25%，女約約占75%；服務人員（含照顧服務員、服務相關之專業人員），男性約占12%，女性約占88%。

第一部分：伍～陸

伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）	
陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3）	

案例1:勞工職業安全衛生促進方案-1

伍、計畫目標概述 (併同敘明性別目標)

1. 改變傳統以致死致殘工作為預防目標的「職業安全衛生」工作模式，重視女性勞工不同的職業病形態，研議女性健康管理與健康促進之法規及作法，以建構女性勞動者友善職場。
2. 針對男女性高職業安全衛生風險的行業，研擬不同的職業安全衛生促進方案。
3. 投入新興工業型態對男女性員工健康的影響研究，依研究結果滾動式修改職業安全衛生促進方案方向。
4. 要求職場的男女性員工參加廠內職業災害安全宣導課程的比例相同。支持中小企業設置醫療衛生資源。
5. 為建構兩性就業平權，本會應整體檢視勞工安全衛生法對於女性勞動者之工作限制及保護措施，重新檢討(或刪除)現行不合時宜之保護條文，建立懷孕及哺乳勞動婦女工作環境安全衛生危險因子監控、評估及預警系統。

案例1:勞工職業安全衛生促進方案-2

陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3）

1. 為排除性別障礙，未來在勞工安全衛生促進相關的委員會應確保**所有委員單一性別不低於三分之一**的原則。
2. 本計畫未來會**鼓勵不同性別勞動者參與職業安全衛生促進方案的設計**。
3. 本計畫將邀集工會團體、婦女團體等參與「**勞工安全衛生法**」之修正，並修法明定勞工參與安全衛生權限。並**請性別專家參與計畫細節的決策與執行**。

案例2: 中低收入老人補助裝置假牙實施計畫

伍、計畫目標概述 (併同敘明性別目標)

1. 為符合老人個別需求，本計畫特依老人缺牙情形，提供8種補助態樣及優先順序，包含補助(1)全口假牙新台幣4萬元(2)單顎假牙2萬元(3)單顎假牙並對顎部分活動假牙3萬5,000元(4)單顎部分活動假牙1萬5,000元。預計102年至105年每年補助4,500人，其中女性比率至少為50%。
2. 另為保障老人裝置假牙之服務品質，本計畫之裝置假牙服務提供單位，雖已提供1年維修保固服務，惟活動假牙可使用年限約3至6年，考量如逾維修保固期間，遇有老人口腔健康情形變化，或因假牙受損，倘經部分調整及維修，即可繼續使用，毋須重新製作。基此，為使資源有效運用，本期計畫納入補助活動假牙維修費，並以每年最高補助6,000元為限，期能以原有假牙調整、維修方式，延續期使用壽命，提高資源使用之效能，預計每年補助500人。

第一部分：柒、受益對象

項 目	評定結果		評定原因	備註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象				如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者				如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者				如公共建設之空間規劃與工程設計存有考量促進不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

關鍵時刻

若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分—程序參與」；如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-9，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。

案例:勞工職業安全衛生促進方案

項 目	評定結果		評定原因
	是	否	
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	本計畫未以特定性別為受益對象，但目前勞工安全衛生法規禁止女性從事危險有害工作的規定下，使得防止職業死亡率的工作往往以男性為主的職場較多。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大	✓		傳統「職業安全衛生」概念中以男性勞工為主，以致於職業安全衛生促進方案主要在男性為主的職場中進行。未來應重視女性勞工為主的職場之安全衛生需求。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	✓		在職場中常見某些機具是以男性員工的體型身材為設計母體，導致操作機具的女性員工可能會暴露在危險的情境中；或必須以不自然姿勢操作，長久下來造成身體的傷害。

第一部分：捌、評估內容₋₁

經「第二部分—程序參與」評定為“無關”者，本項目免填

捌、評估內容 (一) 資源投入

項 目	說 明	備 註
8-1經費配置 ：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。		說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2執行策略 ：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。		計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3宣導傳播 ：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。		說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4性別友善措施 ：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。		說明計畫之性別友善措施或方案。

案例：勞工職業安全衛生促進方案

捌、評估內容 (一) 資源與過程	
項 目	說 明
8-1經費配置 ：計畫如何調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。	本計畫將進行預算盤點，以調整目前所執行的職業安全衛生健康促進方案，能夠平均分配在不同性別為主的行業中執行。
8-2執行策略 ：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。	本計畫將要求各工廠/公司執行職災宣導及安全衛生教育課程時，無論在不在生產線上的工作人員皆需受訓，並建立受訓員工性別統計資料。
8-3宣導傳播 ：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。	未來職業災害及安全衛生教育訓練的課程應張貼在工廠/公司的各部門中，而應建立各行業職業災害的風險管理機制，針對不同職業都應推動職業災害相關的教育訓練及講習。

第一部分：捌、評估內容-2

經「第二部分－程序參與」評定為“不相關”者，本項目免填

(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形。		說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性平等會網站(http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。		說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。		說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。

第一部分：捌、評估內容⁻³

經「第二部分—程序參與」評定為“不相關”者，本項目免填

(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-8空間與工程效益 ：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。		<ol style="list-style-type: none">1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

第一部分：捌、評估內容₋₄

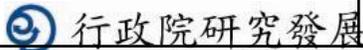
經「第二部分－程序參與」評定為“不相關”者，本項目免填

(二) 效益評估		
項目	說明	備註
8-9設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。		<ol style="list-style-type: none">1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」、「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」納入年度管制作業計畫及辦理施政計畫評核）。2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

案例：勞工職業安全衛生促進方案

(二) 效益評估	
項 目	說 明
8-5落實法規政策 ：計畫符合相關法規政策之情形。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 《消除對婦女一切歧視》國內實行法。 2. 國際勞工組織修正「母性保護修正公約」。 3. ILO 2000年「母性保護修正公約」。 4. 歐盟2001年「孕婦及哺乳婦女職業安全衛生規則」。
8-8空間與工程效益 ：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。	本計畫 工程的安全查核及機具設備 應注意能適合男/女性員工的體型身材差異，減少因機具不合產生的危險。
8-9設立考核指標與機制 ：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。	未來在設計考核指標及機制時，將 針對不同性別討論其職業災害千人率，個別設計降低職業災害的指標及方法 。

第二部分：程序參與⁻¹

(一) 基本資料		<p>玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱</p>	
9-1 程序參與期程或時間			
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域			
9-3 參與方式		<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input type="checkbox"/> 書面意見	
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有， 且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有， 但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有， 已很完整 <input type="checkbox"/> 有， 但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度		<input type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關	
		<p>(若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)</p>	

第二部分：程序參與⁻²

(二) 主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

9-6 問題與需求評估說明之合宜性

9-7 性別目標說明之合宜性

9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性

9-9 受益對象之合宜性

9-10 資源投入說明之合宜性

9-11 效益評估說明之合宜性

9-12 綜合性檢視意見

(三) 參與時機及方式之合宜性

本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
(簽章)

簽名或打字皆可

第三部分：評估結果

由機關
人員填
寫

【第三部分--評估結果】		
10-1評估結果之綜合說明		
10-2參採情形	10-2-1說明採納意見後之計畫調整	
	10-2-2說明未參採之理由或替代規劃	
<p>10-3通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）：</p> <p>已於__年__月__日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱</p> <p><input type="checkbox"/>傳真 <input type="checkbox"/>e-mail <input type="checkbox"/>郵寄 <input type="checkbox"/>其他</p>		

「第二部分—程序參與」之9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分—評估結果」10-1至10-3免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分—評估結果」10-1至10-3，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。

性別影響評估編審作業注意事項

填表注意事項(計畫案)-1

1. 「主管機關」欄請填列中央二級主管機關；「主辦機關」欄請填列擬案機關（單位）。例如中小企業人才培訓綜合計畫之主管機關為經濟部，主辦機關為經濟部中小企業處。
2. 為衡量伍、計畫目標概述之「性別目標」達成情形，計畫須訂定相關**預期績效指標及評估基準**，並依「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」及「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」納入年度管制作業計畫及辦理施政計畫評核。

填表注意事項(計畫案)-2

3. 第二部分一程序參與：

- (1) 於研擬階段，宜即徵詢性別平等專家學者等意見，以確保納入性別觀點；研擬完成後，需將計畫案內容併同檢視表，辦理程序參與作業，並參酌修正。
- (2) 檢附計畫案、檢視表，以傳真、電子郵件或書面方式至少諮詢1位以上非機關內同仁之民間性別平等專家學者意見，請其以性別觀點提供意見。
- (3) 除應參酌程序參與結果修正計畫案內容外，應與所諮詢之民間性別平等專家學者再次確認調整後之計畫案內容，並於計畫案之「第三部分一評估結果」載明參採情形後通知其評估結果。
- (4) 請預留程序參與及修正計畫案作業時間至少1週以上，並依規定發給出席費或審查費。

審查重點(計畫案)-1

1. 程序面

(1) 計畫書需附檢視表。

(2) 檢視表「第二部分—程序參與」與「第三部分—評估結果」應完整。惟若「第二部分—程序參與」之9-5「計畫與性別關聯之程度」經性別平等專家學者評定為「無關」者，「第三部分—評估結果」10-1至10-3免填。

(3) 若以上有1項未完成，表示計畫書在研擬時未考量性別議題，建議退回主管（辦）機關重新辦理。

2. 「肆、問題與需求評估」欄：是否針對計畫案中之性別議題運用性別統計與性別分析進行需求評估，需有受益者或受影響者之性別統計。

3. 「伍、計畫目標概述」欄：是否依據需求評估發展相關目標、績效指標或目標值。

審查重點(計畫案)-2

4. 「柒、受益對象」欄：

- (1) 評定原因一定要說明評定為「是」或「否」之原因，不能空白。
- (2) 應有量化或質化說明，不得僅提到「無涉性別」、「與性別無關」、「性別一律平等」。

5. 「第二部分—程序參與」：是否由民間性別平等專家學者填寫並簽章；檢視專家學者意見是否具體可行。

6. 「第三部份—評估結果」：是否說明專家學者意見採納情形及理由，並審視其合理性；是否通知程序參與者計畫案之評估結果。

實施方式

- 性別影響評估操作架構
- 1. 性別意識之長相左右，一以貫之
- 2. 善用性別統計及分析
- 3. 從問題掌握、政策擬訂、法律規範到落實執行，要環環相扣，能相互勾稽

未來發展策略

行政院各部會推動性別主流化實施計畫

(99至102年)：以性別影響評估為推動主軸

發展策略



- ☺ 加強教育訓練及案例研討，強化性別意識。
- ☺ 漸進建立部會性別統計資料，充實統計資料庫。
- ☺ 培養公務同仁內部種子師資，健全性別人才。
- ☺ 建立機關外部專家認證機制，有效協助推動。
- ☺ 強化國際合作及地方植根，全面無縫推動。
- ☺ 規劃機關作業評鑑，引導全面重視。
- ☺ 滾動修正性別影響評估檢視表及操作方式，建立有效友善評估工具。