

南韓糧食自給率目標與提高自給率對策

黃琮琪教授 編譯

中興大學應用經濟學系

摘要

南韓糧食自給率以熱量計算，2007 年時約為 44%，並在農業農村食品產業基本計畫中規定 2015 年糧食熱量(calories)自給率目標值，依據各種政策措施假設而將 2015 年熱量自給率目標值設為 47.0%。由於 2003 年設定的情境逐漸發生變化，米的自給率目標值推定在 90.2~96.7%水準，麥類生產量的減少要比消費量減少更快速，所以訂在 4%；豆類是考慮消費量的增加而設在 42.0%。薯類自給率的目標值預估可能因為生產量減少的可能性而定在 99.0%，但不包含飼料用的甘藷自給率。包括牧草及飼料用米的粗飼料自給率目標，則因可增加產出而設定在 85%。

全體肉類自給率為 73.9%，牛肉為 46.1%，豬肉為 81.6%，雞肉為 90.5%；乳製品及雞蛋自給率分別設為 65.3%及 100%；但是考慮 FTA 等變數時，目標值的達成應不容易。考慮 DDA 協商，關稅從 2011 年與 2012 年開始減少，加上有關防疫法適用廢除時，蔬菜類自給率為 85.7~88.0%，水果類自給率為 66.3~67.8%。水產品消費每年平均增加 2.2%，但國內生產只增加 0.8%，2015 年自給率目標可設定為 58.3%。2015 年卡路里自給率目標值 47.0%的設定，而因日本修正卡路里自給率目標值為 50%，南韓卡路里自給率目標值的水準有向上調整空間。

韓國糧食自給政策面課題包括生產面及消費面，作物生產以增加機能性產出面積與數量為主，畜產品以更新設備、提高品質及創造通路來增產，蔬果則盡量保持市場均衡為主。消費面手段注重「強化飲食生活教育」、「推廣消費者意向之需求擴大政策」、「低碳的綠色飲食文化之擴散」為主。對我國積極投入糧食自給率計算與活用具有參考價值，尤其是加強滿足國內消費需求的國產品供給支持政策措施設定有幫助。對國產品需求促進手段與方式，也會有正面的啟發。

關鍵詞：南韓、糧食自給率、目標值設定、政策面課題

壹、前言

南韓「農業農村食品產業基本法」第 6 條明確表示，要適當的設定維持糧食自給水準的目標，在第 42 條要求「農林水產食品部」要確立農業農村食品產業基本計畫的發展，故而在基本計畫中規定糧食適當的自給目標。適當糧食自給率目標值的設定，應是同時考量「實施於國民的有效性、對飲食習慣與農業政策指標的提示」所扮演的關聯角色因素。目前韓國所設定的 2015 年糧食熱量(calories)自給率目標值為 47.0%，是斟酌油脂類與糖類的自給水準可能降低所設定的。但是考慮日本提高其糧食自給率目標值達到 50%的情況，南韓似乎也有增加自給率目標值的空間。

考量國際穀物市場的不安定及主要農產物輸出國間簽署「自由貿易協定」(FTA)的擴大，加上其國內農產品供給要件的變化等問題，基本糧食自給率目標值的修正及目標值的達成，有必要成為政策議題加以檢討。目前南韓以米及麥類等糧食穀物為主，檢討糧食自給率，但應納入計算糧食自給率的範圍還包括蔬菜、水果、畜產物、加工品等食品，是否可能全體擴張自給率，值得再檢討以更加確認基本糧食自給率的正確概念。

與主要國家一樣，南韓糧食自給率設定不應違背自由市場經濟機制，反而是提供糧食政策的發展指標才是。所設定的自給率目標值，除了很難完整反映現實的狀況外，有可能也無法實現與達成，但是為了促進糧食生產及消費的合理性，樹立政策目標的努力是重要的手段。為了就其國內農業生產與國民糧食消費配合狀況進行評價，糧食自給率可以區分為「品目自給率」、「主食用穀物自給率」、「穀物自給率」、「卡路里(熱量)自給率」、「金額自給率」等。

貳、各式糧食自給率

糧食自給率可以依不同功能設算，至少包括物量自給率、主食用穀物自給率、卡路里自給率、金額自給率，其中數量自給率包括主食用穀物自給率（飼料除外）以及穀物自給率（包括飼料）(表 1)。飼料穀物是根據畜種的不同來換算，豬和雞後飼料為基準；牛是以農後(農飼料)飼料與副飼料為基準，以總可消化營養素（TDN；Total Digestible Nutrients）數據來計算。肉類生產所需之穀物飼料仰賴進口肉類，而為了避免重複計算卡路里基準自給率的情況產生，所以計算飼料自給率或是肉類自給率，兩者計算只選其一來計算；穀類是以飼料自給水準做為考量，所以估算肉類自給率時，不考慮飼料供給率。

主食用穀物自給率方面，由於米產量減少及麥類自給水準減少，從 2005 年的 70.8%減為 2009 年的 57.0%；同時期，飼料作物及乳製品進口大量增加，飼料用穀物自給率從 29.4%降到 26.7%(表 2)。卡路里自給率 2000 年後下降至 50%以下，國民消費熱量一半以上以進口為主，2007 維持在約 44%的水準。

表 1.各種自給率的產生概念

區分	產生方式	備註
物量自給率 (品目別自給率)	米(穀物)自給率： 米(穀物)生產量/米(穀物)消費量×100	可分為(飼料除外)主食用穀物自給率以及(包括飼料)穀物自給率來做區分。
主食用穀物自給率	主食用自給率： 主穀(米，麥，小麥)生產量/主穀消費量×100	主食用穀物自給率是指以主食分類的米、麥類(小麥)，飼料類，豆類，玉米類等包含飼料用供給的整體供給率。
卡路里自給率	卡路里(熱量)自給率： 國產供給卡路里/純食用供給卡路里×100	以各食品中卡路里含量為基準，平均每人一年每天純食用的卡路里供給中，國產卡路里供給的比重，來表示的指標。
金額自給率	金額自給率： 食品國內生產金額/食品國內消費金額×100	國內供給金額佔國內生產金額的比率來表示的指標，至今還沒有做成正式公開的發表。

表 2 自給率形態別水準比較，2000~2009 年

區分	2000	2005	2006	2007	2008	2009
穀物自給率包含飼料	29.7	29.4	27.7	27.2	27.8	26.7
主食用穀物自給率	70.5	70.8	67.4	65.9	60.5	57.0
卡路里自給率	50.6	45.4	44.9	44.3	--	--
飼料自給率	26.0	25.0	25.0	25.0	25.0	24.0

資料來源：農食品部，農林業主要統計，2010；韓國農村經濟研究院，食品表供需表，2008

自給率指標適當性的探討。

參、糧食自給率指標適當性的探討

日本 2000 年 3 月「食料農業農村基本法」要求在 2010 年設定糧食自給率年度目標值，該目標值每 5 年檢視與調整。日本是最先使用品目自給率、卡路里自給率、金額自給率，包含飼料穀物自給率、飼料自給率等 6 種自給率目標值設定運作。可是自從設定 2020 年目標值以後，包括主食用及飼料用的穀物自給率外，其它只發表自給率水準，特別是現在都強調以卡路里自給率及金額自給率為主。

中國在 1996 年國務院發表的“中國糧食白皮書”中，曾談到糧食自給率要達到維持 95%。之後，跟日本一樣，目標設定不再依據法律來訂定，沒有搭配具體性的實行計劃。

瑞士憲法 104 條，曾談到農業的重要性及農產品自給的必要性，但是沒有設定目標值。瑞典、德國、挪威、芬蘭過去在非常時期，有建立卡路里供給目標運作。在 1990 年代歐聯(EU)農業法規改編以後，則沒有再運作。

南韓糧食自給率目標值的選定，不強調已正式通過的卡路里自給率，反而是利用補充資料的形態來使用。比較起來，日本糧食自給率目標值的選定是較具政策意涵，是以重視維持生命及健康的必要性能量來供給熱量為基準的綜合

食料自給率目標值，不是以穀物自給率目標來推廣促進。

肆、現行自給率目標值的評價

一、現行品目別自給率目標值的評價

(一)白米：

韓國 2015 年自給率目標值每人米消費量設定在 68kg 或是 73kg，設為 68kg 可適用最高價格，設為 73kg 是以國民一日兩餐做基準，平均米消費量是 200g。預定 2015 年進口量可達 408 千公噸，為總需求量之 9.2%~9.8% 的水準。以 2000~2005 年平均單位面積產量 4,880kg/公頃計算，2015 年稻栽種面積設定在均衡的 745 千公頃或是 805 千公頃以滿足目標消費量，米的自給率目標值推定在 90.2~96.7% 水準(表 3)。

表 3. 2005 年各式方案之白米自給率的試算結果

單位：千公頃，千噸，%

區分		稻栽培面積	總需求量	生產量	自給率	庫存量
每人每年白米消費量	68 公斤	745	3,761	4,170	90.2	2,668
	73 公斤	805	4,020	4,447	90.4	2,474
	68 公斤	805	4,020	4,170	96.7	4,114

(二)其他穀物

其他穀物 2015 年消費目標跟稻米一樣，是以穀物總熱量供給比重來設定，2015 年每人每年目標消費量為米 68~73 公斤、麵粉 37.5~35 公斤、麥類 1.2~1.1 公斤、豆類 9.5 公斤，因為預期小麥類的生產有緩慢減少的趨勢，豆類如豆腐、味噌等加工食品的需要量會增加。2015 年麥類的數量自給率達 4.6~4.9%，豆類數量自給率也預計可達 42.5%。但考慮麥類生產量的減少要比消費量減少更快速，所以訂在 4%；豆類是考慮消費量的增加而設在 42.0%。當時其他穀物在 2015 年的生產目標設定如表 4。

表 4. 2015 年其他穀物的作物栽培面積、單位產量及總產量

作物		耕地面積(千公頃)		單位產量 (公斤/公頃)	2015 年 總產量(千噸)
		2004 年	2015 年		
麥	小麥、	35	25	2500	62.5
	啤酒麥	24	10	2900	29.0
大麥		4	10	3500	35.0
豆類		85	115	1750	201.3

(三)薯類

預計 2015 年馬鈴薯栽培面積從 2004 年的 25 千公頃減少至 20 千公頃，2015 年生產量預估平均年度甘藷消費量為 4.8 公斤，總消費量可達 257 千公噸，則甘藷的自給率在 2015 年可達到 98.9%。此外，2015 年甘藷的栽培面積也可維持在 2004 年 12 千公頃的水準，生產量為年平均 21.2 公噸/公頃來計算，2015 年可達到 99.1 %。薯類的自給率每年都達到 100% 以上，2015 年薯類自給率的目標值預估可能因為生產量減少的可能性而定在 99.0%，這還不包含飼料用的甘藷自給率的目標值。

(四)粗飼料

未來展望肉類的消費量增加及家畜飼養頭數的增加，粗飼料(包括牧草及稻桿)以及配合飼料的需求量不斷增加，2004 年用在生產配合飼料而使用的飼料穀物之自給率為 2.7% 而已，粗飼料自給率則從 1999 年的 90.8% 到 2004 年 83.1 %，每年有遞減的趨勢。2015 年所設定的目標值，認為理想的配合飼料對粗飼料之比率為 40:60，故將 2015 年粗飼料的供給比率設定為 45% 和 50% 兩種(2004 年供給量的 1.9 與 2.4 倍)，而粗飼料自給率目標設定在 85%。

(五)畜產品

韓國 2015 年畜產品生產的展望為牛肉為 2,375 千頭，豬為 8,880 千頭，肉雞為 77,224 千隻，2015 年度全體肉類自給率為 73.9%，牛肉為 46.1%，豬肉為 81.6%，雞肉為 90.5%(表 5)。隨著 2007 年雞肉自給率已經上升到 80.0%，2009~2010 年牛肉自給率也有明顯的上升，但是考慮 FTA 等的變數時，目標值的達成應不容易。

表 5. 2015 年過去肉類品目別自給率試算值

分類	生產量(千噸)	消費量(千噸)	自給率(%)	
			2004 年	2015 年
肉類	1,355.0	1,833.2	79.3	73.9
牛肉	232.0	503.5	44.2	46.1
豬肉	740.0	906.4	86.0	81.6
雞肉	383.0	423.3	90.6	90.5

注：肉類是只考慮牛肉，豬肉及雞肉的數值

(六)乳製品及雞蛋

依據有效的 P-F-C 構成比率，牛奶和乳製品的 2015 年目標消費量會減少，故設定值為每人 72.0 公斤，展望生乳產量為 2,342 千噸，試算 2015 年自給率為 65.3%。考慮 FTA 等的變化時，自給率目標有檢討必要。展望每人雞蛋消費量

從 2005 年 11.1 公斤增加到 2015 年的 11.4 公斤，生產量也展望從 2005 年 535 千噸，增加到 2015 年的 568 千噸，2015 年自給率試算為 100%。

(七)蔬菜類及水果類

2015 年蔬菜類每人目標消費量展望從 2004 年的 160.8 公斤增加到 2015 年的 185.9 公斤，包含廢棄及耗損的 20%，並假定沒有出口以及庫存，預期 2015 年其國內蔬菜總消費量為 11,109.4 千噸。2015 年蔬菜類的國內生產量與 2004 年相比，展望減少 5.5~8%。考慮杜哈回合(DDA)協商，蔬菜類關稅可能調降，以及有關防疫法適用廢除時，推定蔬菜類自給率為 85.7~88.0%。

2015 年水果類每人目標消費量展望從 2004 年的 41.6 公斤增加到 2015 年的 50.7 公斤，預期 2015 年國內水果類目標消費量 3,090.5 千噸。預期 2015 年國產水果類生產量與 2004 年相比減少 13.1~15.0%。考慮 DDA 協商，水果類關稅可能調降，以及有關防疫法適用廢除時，推定 2015 年水果類自給率為 66.3~67.8%。

(八)水產物

展望至 2015 年水產品消費每年平均增加 2.2%，但其國內生產只增加 0.8%，這是因為消費者對與健康飲食觀念之改變，即是對水產品的喜好度增加。依此為據，2009 年自給率為 63.5%，到了 2015 年自給率目標設定為 58.3%。

水產物中，2015 年其國內魚類消費年平均以 2.6% 增加成為 3,160 千噸，所以魚類自給率推定在為 41.7%；貝類展望生產量為 915 千噸，消費量為 1,093 千噸，自給率推定為 83.7%；海藻類展望生產量為 470 千噸，消費量為 385 千噸，自給率推定將達到 122.0%。

二、有關穀物及卡路里自給率目標值評價

(一)穀物自給率

展望主食用穀物自給率(飼料除外)為 54.2%~56.7%，主食用穀物自給率是指米和麥類(米麥，原麥，啤酒麥)。根據 2015 年主食用穀物自給率推定的結果，設定目標值為 54.0%。近年來，米的生產量相對的增加和麥類生產量急速增加，過去設定目標值有必要向上調整。

展望主食用飼料和其他穀物包含(玉米，薯類，豆)等穀物自給率為 29.1%~31.6%。粗飼料供給比率設定在 45% 時，穀物自給率為 29.1%~30.4%，粗飼料供給比率為 50% 時為 30.2%~31.6%。

過去穀物自給率目標值設定為 25.0%，比推定的數值要更低，以現實的可

能性考量，過去所設定的 25%目標值太低，所以有必要再檢討。

(二) 卡路里自給率

2015 年卡路里自給率目標值 47.0%的設定，是假設國民 1 人 1 日目標熱量消費量 2,750 卡路里時，由各種政策方案中，所設定的供給熱量(表 6)。2015 年每人每日的消費量如果是 73 公斤，粗飼料供給比率維持在 50%，在 DDA 協商中，假定蔬菜及水果類關稅減少 30%的方案，卡路里自給率最高為 50%，最低為 48.4 %。過去設定的 2015 年卡路里自給率目標值，油脂類與醣類的自給水準不太可能達到；但依據最近日本所修正卡路里自給率目標值為 50%，南韓也應該將卡路里自給率目標值向上調整。

表 6. 卡路里自給率趨勢與過去目標值

單位：%

年度	2005	2006	2007	2008	2009 展望	2015 目標值
卡路里自給率	45.4	44.9	44.3	—	—	47.0

註：卡路里自給率是韓國農村經濟研究院每年發表在“食品供需表”刊物中，所表示的卡路里自給率是 2007 年以前的數字。

伍、政策促進課題

一、生產面的課題

(一) 糧食作物

1. 白米

韓國近來持續發生稻米供給過剩的問題，而且田地裡只栽培米食用的稻米，庫存的問題仰賴增加援助北韓來消化，卻也造成米價下跌和生產成本提高。雖然實施了所得給付制度，農家所得卻有愈來愈惡化的傾向。為了解決此問題，除了種植環境友善的高品質米外，還要擴大多樣化機能性米的生產，來緩和稻米需求量減少的影響。同時，多製造米粉等加工米以及擴大飼料用稻米的栽培。2012 年起將實施早期關稅化，固定義務進口數量(MMA)為 348 千噸，減少了 61 千噸的義務輸入量，可以有效的減少預算支出。

2. 麥類

韓國最近透過持續性推廣介紹國產麥類的安全性及優秀性，且研發出許多新的產品，而擴大了其消費族群，造成市場上數量不足的現象，栽培面積也有所增加。為了充足其國內麥類需求量的提供，擴大栽培面積是必要的，故有必要制定國產麥的品種改良以及開發新產品的政策。為了減少國產麥類之生產費用，應該支援農業機械租賃產業以及實施景觀保存給付，並且配合新產品(加工)的製作，而需研發優良品種的新麥種。

3. 豆類

由於韓國消費者對於養生、減肥食品或是健康機能性食品的喜好感增加，而使消費者的消費形態產生了變化。同時，消費者對進口豆類多是 GMO 產品的疑慮，相對的對國產豆類的安全性獲得信賴，因而其國產豆類需求有增加的趨勢。因而，更要加強開發食用豆用途類別的優良品種、機能性特殊成份品種及計畫擴大政府補貼供給等提升生產及需要的措施。為了生產成本的減少，必須擴大旱作商標育成事業及農業機械租賃事業。此外，為了配合其國產豆需求的增加，需要成立加工儲藏業及收購資金和融資的支援。

4. 薯類

目前薯類維持在高水準自給率，現在實施第一年次高冷地馬鈴薯之名品化事業，包含推廣育成馬鈴薯產地流通中心，品牌經營體等品目別。在持續的推廣下，國產馬鈴薯的需求有效的維持其需求量。另外，有關 TRQ 狀況，則增量，視國內需求量而做彈性供給的考慮。

TRQ 的現況是製果用(洋芋片用)，要依實須要者來配合，補給管理用的物量是採用標售輸入權方式。

(二) 畜產物

畜產是透過畜產物的品質差異化，來提高競爭力和安全性；而使消費者的信賴和消費量增加做為基本前提。

1. 牛肉

目前韓國國內飼養牛頭數量持續增加中，而國產供給量也呈不斷的增加趨勢。消費也每年順勢增加，但是近年來消費者對重視養生、健康的影響下，預期消費量不會急速增加。

為了安定目前市場價格，維持韓牛飼養牛頭數在 200~280 萬之間，提高生產量，來節省生產費用，安定農家所得，所以必須要企劃使韓牛產業組織化，共同生產，規模化以及強化養殖技術而使生產量提高，同時；使消費者可以用低廉的價格來購買等，開發原不受歡迎部位的肉品的新商品，以及開發多樣新的食品，有其必要性。

在餐廳方面，仍持續的標示原產地以及產銷履歷，使其流通透明化，透過提高生產規模來減少成本以及降低運輸費用，以降低國產牛肉價格。同時；利用韓牛自助金，努力來加強推廣擴大韓牛的消費需求量。

2. 豬肉

韓國將對於老舊的畜產設備加以更新及修補等，以現代化的設備來提升生產量，增加養豬戶的競爭力，利用低價飼料開發，使其生產成本降低。再來就是對於加強防禦和根除豬疫的發生，加強針對養豬戶需求，擬定適合的防疫、讓渡、換氣設備。

目前韓國對豬肉的消費，大部分集中在五花肉。所以韓國擬透過料理方法及食品開發供給來使低脂肪部位肉的需求量的增加。

3.雞肉

目前韓國之雞肉生產量與消費量不斷的在增加。所以未來為了其國產雞肉生產庫存量的提高，必須使其雞舍現代化，多樣化的研發新產品，來擴大需求。

(三)牛乳及乳製品

由於韓國實施牛乳生產量調節機制的影響以及飼養頭數之減少。所以生產量有減少的趨勢，低出產量率以及替代飲料多元化以後，乳類製品消費有下降的趨勢。

所以韓國為了牛奶產銷平衡，必須要對酪農產業發展，推動一套綜合的對策，實施全國生產量限制分配制度，以使加工原料乳支援等達到長期穩定供應安全量的目標。另外有必要開發新乳製品擴大學生消費，以及支援牧場型乳類加工等直銷事業來擴充消費量。

(四)蔬菜與水果

1.蔬菜類

蔬菜類是逐項降低生產成本及庫存量，以增加競爭力。有必要透過蔬菜供需安定事業等供給及安定價格來引導。考慮到中國產新鮮蔬菜的價格上升的趨勢等，韓國擬採省燃料費的蔬菜之新溫室設備，來擴大生產基礎。為了確保蔬菜類供需及價格之安定，應誘導適當的生產量，平穩供給。

2.水果類

水果類必須要確保適當水準的栽培面積和降低生產成本以及提升高品質化，做為提昇競爭力的戰略。最近由於韓國所得增加，水果消費量有增加的趨勢，所以必須維持適當栽培面積，不使其「過於不足」，也不可太過增加或減少栽培面積，而引發長期的供需不穩定，所以對新果園支援要有所限制。另外，也應適當支持果實契約栽培事業戶的生產，來穩定供給及價格。水果生產費用的降低、高品質以及開發提供新世代年輕族群喜好的新產品，可以對抗進口水果競爭。

二、消費面的課題

為了達成糧食自給率所擬定之目標，必須推進適當之生產和消費之間的政策。南韓利用飲食生活的再教育及推廣宣導等手段，來促進其國產農產品消費的增加。

(一)強化飲食生活教育

1.展開全民的飲食生活教育

韓國鑑於人民必須對飲食生活有新的認知，故在 2009 年制定了「飲食生活

教育支援法」，政府有關部門與民間，共同計畫推展全民飲食生活運動，成立有關單位包括「國家飲食生活教育委員會」及2010年4月設定了「飲食生活之基本計畫」。各部門重點推廣範圍如表7所示。

表 7. 各部廳重點推廣之範圍(飲食生活教育基本計畫)

部廳單位	內容
農食品部	總括飲食生活教育，創立基礎，支援國民運動組織，宣導，促進親環境的農產品消費，活化區域性農水產品的使用
企財部	支援飲食生活教育之預算
教科部	強化校內教育課程中，飲食生活的教育
行政部	成立區域推廣體系(成立委員會，制定條例，預算等)支援
文體部	推廣傳統飲食文化
福祉部	提供有關國民營養管理和改善營養教育之情報
環境部	總括掌管減少廚餘的對策
女性部	推廣擴展家庭之飲食生活教育運動
農業振興廳	傳統飲食生活、飲食文化教育推廣，教材之研究開發
食藥廳	營養標示之教育和宣導，孩童食品之食品安全，營養教育及宣導等

資料來源：飲食生活教育基本計畫(2010. 4)

2.韓式型飲食生活之供給

由於飲食生活的西式化趨勢，使韓式型態飲食生活認知的越來越不受重視，導致對傳統食品消費的減少。這不但造成飲食文化之主體性喪失，更可能因為國產農產品消費的減少，而降低國內農產品產業的生存空間。考慮傳統、健康及環保，擬制定活用韓國人型態的農產品菜單，來滿足消費者的需求。主要手段及細部實踐課題如下(表8)：

- (1) 研發韓國型菜單，由政府實施針對嬰幼兒、兒童、孕婦、老人等之多樣化食品補助計畫書。
- (2) 透過推廣教育及宣導，提高一般消費者之參與。

表 8. 實踐韓國型飲食生活之細部實踐課題(飲食生活教育基本計畫)

推廣課題	細部實踐課題
誘導家庭之飲食文化教育的實踐	◦ 發配家庭飲食手冊 ◦ 指定家庭用餐日 ◦ 指定飲食生活教育日 ◦ 週期別，家族構成別之教育機會
強化幼稚園學校內之飲食生活教育	◦ 飲食生活教育之教材的製作、供給 ◦ 飲食生活教育研究學校，課後利用教室指定運用

	◦ 實施綠色飲食生活教育事業 ◦ 反映綠色飲食生活指針的教育課程訂定
傳統飲食文化之繼承發展	◦ 支援鄉土飲食(農家美味之家) ◦ 實施訂做型之傳統飲食生活教育 ◦ 強化鄉土飲食之研究會活動 ◦ 優良的韓食 DB 構築、推廣

資料：飲食生活教育基本計畫(2010.4)

3.速食與營養午餐有關之飲食生活教育和其菜單的開發

隨著女性之上班率的增加及學前教育的影響，而造成許多嬰幼兒上托兒所或幼稚園，所以小朋友至少有一餐以上的飲食在外或是食用簡餐。為了訂定有系統的農產品及韓國型飲食生活相關的教育，以增加其了解重要性的教育政策，手段包括以下方式：

- 研發可引起小朋友、青少年興趣的多樣化飲食文化的教育、教材，並可開發體驗教育。
- 研發供給在速食中很容易取得的農產品韓國型菜單，使其消費增加。這可增加教育效果，也可增進小朋友青少年的健康以及提高韓國固有精神文化之繼承。

另外，在軍隊裡對於 20 多歲的成年男子的速食餐食，也是南韓農產品銷路的好對象。目前部隊裡的伙食為了迎合士兵們的喜好，餐飲也增加了西式化的食譜，所以為了迎合現實軍人的喜好，開發韓國型食譜及調理法等，用以推廣國產農產品有其必要性。還有，很多上班族是團體膳食，應該多多利用團體飲食場所，開發其適用之菜單及調理法。

(二)強化消費者購買國產品意願之政策

1.原產地標示制的擴大及宣導

2008 年推行餐廳原產地標示而導致國產牛肉需要量的增加，目前餐廳對於使用的牛肉、豬肉、雞肉、鴨肉以及米、白菜泡菜等都有採用原產地標示。以後也必須要反應出消費者的意見，極積推行原產地標示，增加消費者的信賴度，因而增加其需求量有其必要性。有必要使餐廳自律性的標示原產地，以及獎勵外食業者提高使用韓國產的農產品。

2. 認識韓國產農產品教育及宣導

有必要透過學生家長及全國國民的飲食生活體驗課程，來教育消費韓國產農產品。

- (1) 針對國小學生，透過傳統飲食文化教育及正確的飲食體驗、對農漁村生活體驗、教育等來培養對農漁民、農食品生產者心存感恩的教育。
- (2) 透過都市農村交流過程，來教育認識韓國產農產品。
- (3) 推動全民正確的飲食生活，韓國型態飲食生活及促進其形成優秀的共識，以支援韓國產農產品。

(三)推廣低碳的綠色飲食文化

1.地域農水產物使用活性化

南韓在 2007 年每人的進口食品食物里程(food mileage)為 5,122(t.km/人)，食品進口多則食物里程就高，而在食品流通過程中，所生的 CO₂ 也有越來越高的傾向(表 9)。

表 9. 主要國家每人食品進口量與進口食品里程

區分	南韓	英國	日本	法國
每人食品進口量(公斤)	456	434	387	386
每人進口食品里程(t.km/人)	5,121	2,584	5,462	869

透過都市農村交流課程，利用飲食生活教育等，宣導韓國產農產品的消費。區域的自治區內，應該設置營運全程處理設備，扮演學校速食食材流通中心，利用學校等速食團體「學校速食支援中心」擴大營運(表 10)。

表 10 自治區地方學校伙食支援事例

地域	主要內容
首爾	◦ 環保是學校伙食支援中心完工(江西批發市場內 2010.3) ◦ 擴大優秀的農畜產品的支援：(2009 年)10 億圓→(2010 年)98 億圓
京畿	◦ 設立環保農產品流通中心內伙食支援中心(2012 年完工)
全南	◦ 供給學校營養午餐之食材 100%使用親環境的農產品 ◦ 補助 60%的親環境農產品經費(2009 年)595 億圓
全北	◦ 學校營養午餐使用環境友善之米 ◦ 政府補助米糧和親環境米之差額(每 20 公斤 26,620 圓)，(2009 年)72 億圓

2. 減少廚餘

南韓每年廚餘所丟掉的糧食資源達 18 兆圓(2005 年為基準)，處理費用為 6 千億圓。廚餘發生的來源，以家庭佔 70.2%，餐廳佔 16.1%，伙食中心佔 9.4%，市場等佔 4.3%。2009 年 4 月由農食品部、保健福祉部、環境部等聯合發表「為了減少飲食食品垃圾的環境友善飲食文化的推廣計畫」，依此來廚餘減量，建立正確的飲食文化模式及減少資源的浪費，改善飲食生活(表 11)。

表 11. 有關飲食物類之廢棄物之綜合對策之政策課題

區分		政策課題	擔當部處	備註
原始減量	生產	制定農產品標準規格和包裝化率提高	農食品部	
		擴大水產品產地加工設備	農食品部	
		實行擴大農水產品批發市場的垃圾誘發負擔	農食品部	
		強化出產標準規格誘導之教育	農食品部	
原始減量	消費	推動不再次使用剩餘的菜餚運動	福祉/環境部	
		以模範飲食店為中心，來改善飲食文化	福祉部	
		改善配食系統以及設備現代化	教科/國防部	
		研發補給親環境的菜單	教科/國防部	
		以教師學生及部隊軍人作為對象，來實踐飲食文化的教育	教科/國防部	
原始減量	支出	推廣剩餘的飲食打包運動	環境部	
		食物銀行食物市場營運活性化	福祉/環境部	
實踐運動		實踐運動推進體系	環境部/福祉部/女性部	飲食店
		透過螢幕來推動飲食垃圾量的減少	環境部	飲食店
		利用 TV 電台等視聽媒體來宣導	環境部/福祉部/文化部	
		利用活動擴散國民的參與	環境部/福祉部	
		發掘優秀的案例	環境部/福祉部	
		活用網路的環保教室來教育實施	環境部	
		實施飲食文化的改善等有關國民認知調查	文化部/環境部	
補完制度協力體系		強化食品接客業，營業者遵守管理事項	福祉部	
		改善食品類廢棄物減量義務制度	環境部	
		透過地方政府聯合評價來改善誘導飲食文化	環境部/福祉部/行安部	

陸、結論與政策建議

以卡路里熱量計算，2007 年南韓糧食自給率約為 44%，並在最新農業農村

食品產業基本計畫中，根據各種政策措施假設設定 2015 年糧食熱量自給率目標值為 47.0%。其中，米的自給率目標值推定在 90.2~96.7%水準，麥類產量的減少要比消費量減少更快速，所以訂在 4%；豆類是考慮消費量的增加而設在 42.0%。薯類的自給率目標值預估可能因為生產量減少的可能性而定在 99.0%，但不包含飼料用的甘藷自給率。包括牧草及飼料用米的粗飼料自給率目標，則因可增加產出而設定在 85%。

全體肉類自給率為 73.9%，牛肉為 46.1%，豬肉為 81.6%，雞肉為 90.5%；乳製品及雞蛋自給率分別設為 65.3%及 100%；但是考慮 FTA 等變數時，目標值的達成應不容易。考慮 DDA 協商，關稅從將可能降低，加上有關防疫法適用廢除時，蔬菜類自給率設為 85.7~88.0%，水果類自給率為 66.3~67.8%。水產品消費每年平均增加 2.2%，但其國內生產只增加 0.8%，2015 年自給率目標可設定為 58.3%。2015 年卡路里自給率目標值設定為 47.0%，而因日本修正卡路里自給率目標值為 50%，南韓卡路里自給率目標值的水準有向上調整空間。

政策面課題包括生產面及消費面，作物生產以增加機能性產出面積與數量為主，畜產品以更新設備、提高品質及創造通路來增產，蔬果則盡量保持市場均衡為主。消費面手段注重「強化飲食生活教育」、「強化消費者購買國產品意願之政策」、「推廣低碳的綠色飲食文化」為主。

南韓糧食自給率的內涵，可提供我國以下啟示：

- 一、以熱量及金額為計算基礎的糧食自給率概念被日本與南韓所支持，並且兩國熱量自給率都已明顯比我國高，表示我國農業政策措施支持國內消費的績效，改善空間仍大。
- 二、韓國增加機能性作物生產面積、更新漁牧產業設備、提高產品品質及創造通路政策手段；同時注重「強化飲食生活教育」、「強化消費者購買國產品意願之政策」、「推廣低碳的綠色飲食文化」之作法，值得我國參考。
- 三、糧食熱量自給率的適度提高，有助於農業政策的產業供需均衡結構調節，應可被融合在因應市場自由化的政策中。

柒、參考文獻

KREI, 2010.11, “conceptualization of food self sufficiency rate in korea.”